

## **Merknadsbehandling planprogram - Områderegulering Holmaneset Plan-ID 4648.202301**

Varsel om oppstart av områdereguleringsplan Holmaneset og planprogram ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn i perioden 10.05.2023 til 26.06.2023. Det ble utsendt varslingsbrev etter varslingsliste utarbeidet av Bremanger kommune. Det har vært varslingsannonse i Firdaposten, og planvarslet med planprogrammet har vært tilgjengelig på kommunens høringsside <https://bremanger.kommune.no/tenester/planar-og-hoyringar/hoyringar/>. Det ble avholdt offentlig åpent informasjonsmøte 24.05.2023 på Svelgen samfunnshus, og åpen kontordag i forbindelse med planprosessen 13.06.2023 på Bremanger rådhus.

### **Sammendrag av merknadsbehandling og endringer i planprogram**

Det er kommet inn 35 høringsuttalelser, fordelt på 8 fra myndigheter, 7 fra interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter, og 20 fra enkeltpersoner.

Innspillene er inndelt og presentert etter:

- A. Myndigheter (8 stk)
- B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter (7 stk)
- C. Enkeltpersoner (20 stk)

Hovedinnholdet i høringsuttalelsene er oppsummert i følgende tabell, samt hvordan det er håndtert i den videre planprosessen. Høringsuttalelsene i sin helhet ligger som vedlegg.

Høringen har ikke medført store endringer i planprogrammet, men et behov for avklaringer og presiseringer. Det er kommet to varsler om innsigelse fra henholdsvis Statsforvalteren i Vestland og Fiskeridirektoratet.

Følgende endringer er foretatt i planprogrammet etter høringen:

- Konsekvenser for verneområdet Tennøyane skal utredes med hensyn til verneformålet. Fugl skal kartlegges, og det skal gjennomføres feltundersøkelser på vår og høst. Dette legges inn i utredningsprogrammet under pkt. 8.7 Konsekvensutredning, naturmangfold. Dette som følge av blant annet innspill fra Statsforvalter.
- Sjøområdet innenfor planområdet er en del av et større gytefelt for torsk. Dette legges inn i dagens situasjon og beskrivelse av området under pkt. 6.5 Naturmangfold. Dette som følge av blant annet innspill fra Fiskeridirektoratet.
- Lysforurensning skal utredes i konsekvensutredningen. Dette legges inn i utredningsprogrammet under pkt. 8.7 Konsekvensutredning landskap.

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
1	06.06.23	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	<p>1. Merknaden viser til at store deler av planområdet ligger under marin grense, som er å regne som aktsomhetsområde for marin leire/kvikkleire. I tillegg er deler av området utsatt for skred i bratt terreng, og området vil være eksponert for stormflo.</p> <p>2. Kommunen må vurdere om planen tar hensyn til nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVE sin veileder 2/2017. I plandokumentene må det tydelig fremgå hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planforslaget.</p>	<p>1. Innspillet tas til orientering. Kvikkleire, skred og stormflo skal utredes i det videre planarbeidet. Tiltakshaver har igangsatt grunnboringer langs kysten innenfor planområdet for å kartlegge grunnforhold og vil ta hensyn til disse funnene i utformingen av planområdet.</p> <p>2. Hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser er vurdert og innarbeidet i planforslaget vil bli omtalt i plandokumentene. Det samme gjelder hvordan krav i TEK 17 møtes i forhold til etablering av et storulykkeanlegg.</p>
2	07.06.23	Statens Vegvesen (SVV)	<p><b>Vegstandard fv. 614 og evt. fravik fra vegnormaler</b></p> <p>1. SVV innleder merknaden med å påpeke fv. 614 sin dårlige standard. Hvis det planlegges fravik fra vegnormaler, må dette komme klart frem i planen. Fravikssøknader må være avklart før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.</p> <p><b>Etablering av industri og trafiksikkerhet</b></p> <p>2. Merknaden påpeker at det ved etablering av industri er det viktig å ha fokus på trafiksikre løsninger for renovasjon og varelevering tidlig i planleggingen. SVV legger til grunn at planforslaget vil inneholde rekkefølgekrav som sikrer tiltak knyttet til trafiksikkerhet, fremkomst m.m., i sammenheng med den utbyggingen som blir regulert.</p> <p><b>Tema som må undersøkes</b></p> <p>3. Virkningene for vegtransport og vegnett må utredes, og komme tydelig frem av planbeskrivelse, ROS-analyse og eventuelt KU. De fremhever:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trafiksikkerhet for ulike trafikanter</li> <li>- Tilkomstløsninger</li> </ul>	<p>1. Innspillet tas til orientering. Utformingen av krysset til anlegget fra fv. 614 vil være i samsvar med alle relevante vegnormaler og det er ikke planlagt avvik. Det er foreløpig ingen plan fra forslagsstilleren om å oppgradere noen andre deler av fv. 614. Behovet for vegutbedringer (avbøtende tiltak) skal utredes i planarbeidet.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering. Planforslaget vil inneholde nødvendige rekkefølgebestemmelser for å sikre gjennomføring av tiltak for trafiksikkerhet, fremkommelighet mm.</p> <p>3. Innspillet tas til orientering. Punktene som SVV reiser skal undersøkes og omtales i det videre planarbeidet, og det skal innarbeides avbøtende tiltak dersom det viser seg nødvendig.</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forventet trafikkmengde og kapasitet på vegnettet</li> <li>- Trafikkmønster og reisemiddelfordeling</li> <li>- Parkeringsdekning og -behov</li> <li>- Framkomst for ulike trafikantgrupper</li> <li>- Ivaretagelse av foregående punkter også i anleggsperioden.</li> </ul> <p>Konsekvenser for utvikling, drift og vedlikehold av vegnettet og for samordnet bo-, areal- og transportplanlegging, universell utforming, trafiksikkerhet og fremkomst må også utredes.</p> <p><b>Veieier</b> 4. SVV legger til grunn at drøftinger og avklaringer knyttet til trafiksikkerhet og fremkomst på fv. 614 skjer i dialog med veieier, Vestland fylkeskommune.</p>	4. Innspillet tas til orientering. Løsninger som påvirker fv. 614 vil diskuteres med Vestland fylkeskommune.
3	14.06.23	<b>Statsforvalteren i Vestland</b>	<p>1. Statsforvalteren har ikke mulighet til å gå i detalj i planprogrammet, og har derfor prioritert to viktige tema: naturhensyn, og samfunnsikkerhet og risiko. Statsforvalteren legger til grunn at kommunen som planmyndighet må sikre at andre vesentlige hensyn og interesser blir godt utredet, og at saken blir godt opplyst.</p> <p>2. Statsforvalteren vil ta nærmere stilling til arealdisponeringen i planforslaget med KU, men ser allerede nå at tiltaket vil kunne få vesentlige negative virkninger for nasjonale og viktige regionale interesser innen sine ansvarsområder jf. T-2/16 om innsigelsespraksis.</p> <p><b>Marine naturtyper</b> 3. Grunnvannsområdet ved Holmesundet er et av de biologisk mest verdifulle delområdene i fjordsystemet mellom Gulestø og Svelgen. Her finnes de tre naturtypene ålegrasseng (verdi A og B), bløtbunnsområde i strandsona (verdi C) og stortareskog (verdi A). I tillegg er området</p>	<p>1. Innspillet tas til orientering.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering. Det er notert at merknaden inneholder flere varsler om innsigelse.</p> <p>3. Innspillet tas til orientering. Gjennom det videre planarbeidet skal det undersøkes hvordan planforslaget kan utformes, samtidig som det i størst mulig grad tas hensyn til viktige naturverdier både på land og i sjø. Metodikken skal følge</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>gyteområde for torsk (regional verdi, B). Ålegrassenga er den største forekomsten av denne naturtypen i Vestland fylke. Ref. T-2/16 fra Klima- og miljødepartementet kan inngrep i marine naturtypelokaliteter med verdi A og B utløse bruk av innsigelse.</p> <p><b>Naturtyper på land</b> 4. Det er to små naturtypelokaliteter av typen gammel furuskog (stor verdi) i planområdet, denne naturtypen har «sentral økosystemfunksjon». Ref. T-2/16 kan inngrep i naturtyper med sentral økosystemfunksjon og minst moderat lokalitetskvalitet utløse bruk av innsigelse.</p> <p><b>Vern etter naturmangfoldloven, Tennøyane</b> 5. Innspillet viser til Tennøyane naturreservat, som ligger 400 meter fra planområdet. I DSBs veileder er det ikke omtalt sikkerhetsavstand til naturreservat, men Tennøyane vil bli liggende innenfor influensområdet ved ei eventuell ulykke ref. minimumavstander til bolighus og offentlig vei fra DSB.</p> <p>Verneområdet Tennøyane er ikke et tema i KU i planprogrammet. Siden området ligger innenfor influensområdet ved en eventuell ulykke, må det utredes hvordan anlegget vil virke inn på naturreservatet og verneverdiene der. Anlegget sin innvirkning ved daglig drift må også undersøkes, her kan viktige faktorer være støy, lysforurensning, skipsaktivitet og andre former for påvirkning og forstyrning være relevante.</p> <p><b>Konsekvensutredning og kartlegging</b> 6. Hele landdelen av planområdet må kartlegges for naturtyper, foreløpig kartlegging som planprogrammet viser til omfatter ikke hele planområdet.</p>	<p>miljødirektoratets veileder M-1941. Avbøtende tiltak skal gjennomføres dersom det viser seg nødvendig.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering. Se svar på pkt 3.</p> <p>5. Innspillet tas til orientering. Influensområdet for vegetasjon og fugleliv er definert ulikt. Konsekvenser for verneområdet Tennøyane skal utredes i det videre planarbeidet, med hensyn til verneformålet. Fugl på Tennøyane skal kartlegges i konsekvensutredningen, og det skal gjennomføres feltundersøkelser på vår og høst. Dette tilføres i utredningsprogrammet under pkt. 8.7 Konsekvensutredning naturmangfold i planprogrammet.</p> <p>6. Kartlegging av hele tiltaksområdet vil bli gjennomført som en del av konsekvensutredningen.</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>7. Rødlista arter må kartlegges som en del av KU (hele planområdet), siden det ikke ble tid til dette i registreringa i 2022.</p> <p>8. Marint biologisk mangfold er tenkt utredet basert på eksisterende kunnskap, her bør det gjennomføres kartlegging i Djupevika. Viser kartleggingen at det ikke er særlige naturverdier i dette området, anbefaler Statsforvalteren å vurdere om det kan være aktuelt å utrede et alternativ med utfylling der, mens Holmaneset og Holmasundet får ligge urørt.</p> <p>9. Statsforvalteren henviser til naturmangfoldloven §§8-12, og forutsetter at disse blir vurdert i KU og lagt til grunn for utarbeidelse av</p>	<p>7. Kartleggingsarbeidet til konsekvensutredningen blir gjennomført etter miljødirektoratets instruks, som inkluderer rødlista arter i naturtypelokaliteter.</p> <p>8. Djupevika er vurdert som en del av influensområdet for marint biologisk mangfold. Kartlegging i Djupevika vil derfor bli gjennomført som en del av konsekvensutredningen. Innspill om plassering av anlegget tas til orientering. Optimal løsning for plassering av anlegget vil bli undersøkt som en del av det videre planarbeidet. Lokalisering lenger ut i Djupevika medfører flere utfordringer. Her nevnes blant annet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er ikke nok plass, uten å gjennomføre en vesentlig utfylling i sjø som vil påvirke massebalansen i prosjektet. I tillegg er Djupevika dyp, som gir ytterligere utfordringer.</li> <li>- Terrenget sør for fv. 614 er bratt, med fare for ras og ikke egnet for å plassering av funksjoner som dette planarbeidet skal tilrettelegge for.</li> <li>- Det er ikke nok plass i Djupevika for trygg og effektiv amoniakkeksport på fartøy, slik at kaianleggene måtte ligge i nord, ut mot fjorden. Dette vil føre til at produksjonsanlegget og lagringstanker som omfattes av storulykkeforskriften, må ligge lenger inn på området, nærmere fv. 614 som ikke er ønskelig.</li> <li>- Foreløpig dialog med Kystverket indikerer at en slik løsning ikke er ønskelig, da det i større grad påvirker fareleden inn til Svelgen.</li> </ul> <p>9. Naturmangfoldloven §§8-12 vil bli vurdert i konsekvensutredningen, dette fremgår av</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>planen, slik at hensynene og interessene som ligger til grunn for naturmangfoldloven blir sikret. Det henvises til §7 som lovfester at vurderingen av prinsippene skal fremgå av vedtaket.</p> <p><b>Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS-analyse)</b></p> <p>10. Innspillet henviser til generell informasjon om samfunnssikkerhet i planprosesser, kommunenes ansvar og ROS-analyser. TEK17 definerer hva som er akseptabel risiko for flom og skred, i tillegg til sektorlovgivning og temaveiledere fra DSB (sikkerhetsavstand rundt storulykkevirksomheter og anlegg som håndterer brannfarlige, reaksjonsfarlige, trykksatte og eksplosjonsfarlige stoff).</p> <p>11. For andre tema (som ikke er inkl. i punkt 11) må kommunen selv ta stilling til hva som er akseptabel risiko (fastsette sikkerhetsmål), og redegjøre for, og grunngi valget. Alle risiko- og sårbarhetstilfeller skal som hovedregel merkes med hensynssone på plankartet, og krav til risikoreducerende tiltak skal fremgå av planbestemmelsene.</p> <p>12. Innspillet viser til H-5/18 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet, DSBs veileder «samfunnssikkerhet i kommunen sin arealplanlegging» og til Meld. St. 5 (2020-2021) Samfunnssikkerhet i en usikker verden.</p> <p>13. Statsforvalteren minner særskilt om at virksomhetsbasert risiko/sårbarhet og viljestyrte hendelser (terror/sabotasje) må vurderes som en del av ROS-analysen. Analysen må også ta høyde for mulige domino/kaskadeeffekter, og ikke bare hendelser knyttet til enkeltvirksomheter, slik at man får fram et helhetlig risiko- og sårbarhetsbilde.</p>	<p>utredningsprogrammet i planprogrammet. Vurderingen vil bli lagt til grunn for utarbeidelse av planen, og fremgå av plandokumentene.</p> <p>10. Innspillet tas til orientering. Arbeidet med ROS-analysen vil følge metodikk beskrevet i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging», jf planprogrammet kapittel 8.8.</p> <p>11. Innspillet tas til orientering.</p> <p>12. Innspillet tas til orientering.</p> <p>13. Virksomhetsbasert risiko/sårbarhet og viljestyrte hendelser vil bli vurdert i ROS-analysen. Analysen vil også ta høyde for domino/kaskadeeffekter (følgehendelser og samfunnsmessige konsekvenser). Aktuelle risikoreducerende tiltak vil beskrives. Lokale myndigheter, nødetater og andre lokale virksomheter vil bidra med kunnskapsgrunnlag som vil gi et helhetsbilde av området inn i ROS-analysen. Dette adresseres også i henhold til DSB regelverk; i.e. Storulykkereguleringens inkludert Veileder om</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>14. For Holmaneset er det snakk om virksomhet som er underlag storulykkeforskriften, og som i tillegg ligger relativt nært en annen storulykkevirksomhet. Ved en eventuelt større uønsket hendelse kan det derfor være krav til store sikkerhetsavstander. Det er derfor viktig at man gjør grundige vurderinger av om arealet, også i et trygghetsperspektiv, er egnet til formålet.</p> <p>15. Statsforvalteren ser det som særs viktig at kommunen faktisk tar aktivt stilling til spørsmålet om hva som er akseptabel risiko, og de bør også være klar over hvilke konsekvenser en slik etablering vil kunne medføre for krav til kommunens egen beredskap.</p> <p>16. Kommunen må gjennom planbestemmelsen sikre at man og i framtiden har kontroll på risiko og sårbarhet i eller rundt planområdet, slik som ved framtidige endringer i risikobilde som følge av endringer i planområdet (ved f.eks. nye bygg og anlegg, nye virksomheter/aktiviteter). Derfor er det viktig å ikke bare vurdere risiko knyttet til det enkeltstående tiltak/objekt/aktivitet isolert sett, men og samlet risiko i området.</p> <p>17. I denne planen vil det være behov for å stille konkrete kompetansekrav til den som skal utarbeide ROS-analysen. Statsforvalteren viser til NVE sine krav til den som skal utføre</p>	<p>Risikovurdering av uønskede tilsiktede hendelser med farlig stoff som legges til grunn om Søknad om Samtykke til DSB.</p> <p>14. Nødvendige sikkerhetsavstander skal undersøkes i det videre planarbeidet. Innspillet tas til orientering. Det er gjennomført grundige vurderinger av sikkerhetsrisiko av og for tilstøtende virksomheter som en del av lokaliseringsanalysen. Vurdering av konsekvensen for slike storulykkehendelser som omfatter interaksjon med andre tilstøtende anlegg er vurdert ved bruk av Forsvarsdepartementets metoder. Eksplosjonstrykket ved Holmaneset ved en eventuell storulykkehendelse vil være relativt små, og ikke medføre risiko for menneskeliv. Dette vil dokumenteres som en del av ROS-analysen samt i underlaget for søknad om Samtykke til DSB</p> <p>15. Innspillet tas til orientering.</p> <p>16. Innspillet tas til orientering.</p> <p>17. Innspillet tas til orientering. Tiltakshaver vil sørge for at ROS-analysen gjennomføres av personell med riktig kompetanse. Vi viser til dialog på e-post 04.07.23 med</p>

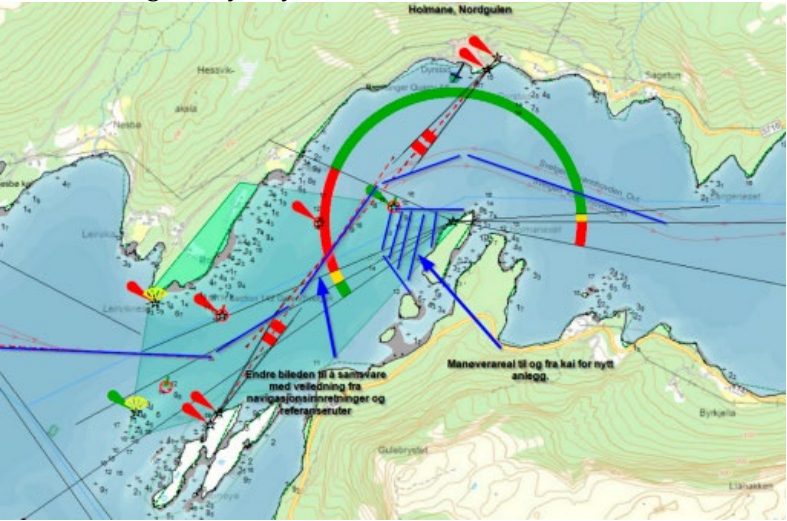
A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>skredfarevurderinger, og mener tilsvarende krav må kunne legges til grunn også for andre analysetema dersom det ikke foreligger andre og strengere krav. I dette ligger det at bare foretak med nødvendig (spiss-)kompetanse på respektive utredningstema (skred, flom, brann, eksplosjon, gass osv) kan utføre ROS-analysen. I tillegg må foretaket ha forsikring som dekker eventuelt erstatningsansvar som følge av feil/mangler ved den utførte risikovurderingen. Både kompetanse og forsikringsdekning skal dokumenteres som en del av leveransen.</p> <p><b>Lokaliseringsstudie, alternativvurdering og samfunnsnytt</b></p> <p>18. Selv om Holmaneset er vist å egne seg til hydrogenproduksjon, må de samfunnsmessige konsekvensene bli vurdert nøye for alle relevante tema, som blant annet kraftforsyning og hvilken kraftinfrastruktur som evt. vil være nødvendig å bygge ut som følge av tiltaket.</p> <p>19. Området har store naturfaglige verdier, som det må legges stor vekt på i vurderingen av bærekraftperspektivet ved prosjektet. Det er viktig å</p>	<p>Statsforvalter, med nærmere informasjon om hva som ligger i kompetansekravet. Dette skal svares ut som en del av planforslaget.</p> <p>18. Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale (PPA) mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Netttilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnsmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p> <p>For øvrig vil NVEs saksbehandling etter Energiloven ha en egen høringsprosess. Tiltakshaver er også i dialog med Linja for å finne best mulig påkoblingstraseer og metoder til det overordnede strømmettet. For mer informasjon, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>19. Det er gjennomført en lokaliseringsstudie ved tiltakshaver i forkant av investeringsbeslutning. Her er det vurdert en rekke</p>



A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstill	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>vurdere om den kan finnes andre egnede lokaliteter, som i mindre grad kommer i konflikt med naturverdier og biologisk mangfold.</p> <p>20. Statsforvalteren anbefaler sterkt at kravet til alternativvurderinger må gjøres i samsvar med KU-forskriften. Ut ifra verdiene i området og de hensyn Statsforvalteren skal ivareta i planer, mener de foreløpig at kommunen bør søke å finne en annen lokalitet for et slikt anlegg, som kan gi mer bærekraftig arealbruk uten tap av så store og viktige naturområder.</p>	<p>faktorer, blant annet strømmnett og kapasitet, nærhet til eksisterende infrastruktur, reguleringsstatus i kommuneplan og tilgjengelig areal, vannkilder, topografi samt lokalmiljø og omkringliggende samfunn. Hovedfunn fra denne studien vil gjengis som del av planforslaget. De naturfaglige verdiene vil bli vektlagt i vurderingen av bærekraftperspektivet ved prosjektet.</p> <p>20. Innspillet tas til orientering. Det pågår en rullering av arealdelen i kommuneplanen til Bremanger kommune parallelt med områdereguleringsprosessen. En redegjørelse for lokalisering vil fremkomme i plandokumentene. Se for øvrig utsvar på punkt 19.</p>
4	21.06.23	<b>Mattilsynet avd. Nordfjord</b>	<p>1. Mattilsynet innleder merknaden med at generelt må et føre-var-prinsipp legges til grunn når planer utarbeides.</p> <p><b>Hensyn til fiskehelse/fiskevelferd</b></p> <p>2. Planområdet ligger 4,4 km øst for matfisklokaliteten Gulestø til Mowi AS, 5,5km vest for Steinvik Rensefisk AS og Barlindbotn Settefisk AS sine landanlegg, og 4,5-5km fra vanninntaket til landanleggene, samt 6 km vest for Riseelva registrert som utløp for anadrom vassdrag.</p> <p>Ved arbeid i/ved planområdet Holmaneset vil det være viktig at akvakulturvirksomhetene blir informert om planlagt aktivitet, og at det blir tatt hensyn til at oppdrettsfisken som står i sjø kan påvirkes av støy og eventuell partikkelspredning i sjø ved utfylling/sprengning. Selv om avstanden til anleggene kan være lang nok til å redusere påvirkningen, viser Mattilsynet likevel til føre-var-prinsippet og at utbygger må kunne</p>	<p>1. Innspillet tas til orientering.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering. I det videre plan- og utredningsarbeidet skal det utredes konsekvenser for naturressurser i området, både på land og i sjø jf planprogrammets kapittel 8.7. Dette inkluderer fiskeri- og akvakulturinteresser. Interessentene knyttet til fiskeri- og akvakulturvirksomhetene vil involveres gjennom medvirkningsarbeidet. Konsekvensutredningen vil avklare direkte og indirekte konsekvenser og risikoer for disse virksomhetene.</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>iverksette tiltak ved behov og ha tilgjengelig utstyr for å kunne skjerme fisken.</p> <p>3. Den produserende virksomheten må ha risikovurdert mulige utslipp til sjø, hvilken påvirkning det vil ha for dyreliv i området og i hvilket omfang, samt mulige avbøtende tiltak.</p> <p>4. Merknaden viser til matloven, og at det er særlig plikt til aktsomhet med tanke på å forebygge og forhindre risiko for spredning av smittsomme sykdommer på dyr, medregnet akvatiske dyr. Derfor forventer Mattilsynet at det, der det er relevant, utarbeides planbestemmelser som vil forebygge overføring av kjent og ukjent smitte mellom vassdrag og langs kysten med omkringliggende område (oppdrettslokaliteter).</p> <p>5. Dyrevelferdsloven sier at dyr skal behandles godt og beskyttes mot fare for unødvendige påkjenninger og belastninger, medregnet akvatiske dyr. Dersom det blir større aktivitet med utfylling, mudring og eventuell sprengning i sjø, så må det være en mulighet til å sette i verk forebyggende tiltak for å redusere belastningen for akvatiske dyr.</p> <p><b>Hensyn til drikkevann</b></p> <p>6. Mattilsynet minner om at planforslaget må redegjøre for hvordan det skal sikres nok og trygt drikkevann til de som arbeider på området. Kan det også være aktuelt at båter skal bunkre drikkevann når de ligger til kai? Det er viktig at vannforsyninger blir registrert hos Mattilsynet.</p>	<p>3. Mulige utslipp til sjø vil bli risikovurdert i det videre planarbeidet som del av arbeidet konsekvensutredning og ROS-analyse, og det vil bli iverksatt avbøtende tiltak der det er relevant.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering. Nødvendige avbøtende tiltak vil sikres i planforslaget, dersom det gjennom det videre planarbeidet viser seg nødvendig.</p> <p>5. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser for marint dyreliv skal utredes i det videre planarbeidet, dette fremgår av utredningsprogrammet i planprogrammet, kapittel 8.7. Dette arbeidet vil avdekke behovet for avbøtende tiltak.</p> <p>6. Planforslaget vil redegjøre for tilførsel av drikkevann. Hvorvidt båter til kai skal bunkre drikkevann avklares i det videre planarbeidet. Ferskvann foreslås hentet fra Svelgens vannkraftverk. Her pågår det forhandlinger om avtale. Alternativet er å avsalte sjøvann internt på området. Planforslaget vil omtale dette i nærmere detalj.</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>7. Dersom fritidsboligen tett på området fremdeles kan være i bruk når anlegget er på plass, er tiltakshaver ansvarlig for å ikke forurense/forringe vannforsyningen til fritidsboligen, om nødvendig må vannforsyningen erstattes. Det henvises til drikkevannsforskriften §4.</p> <p><b>Hensyn til plante helse, spredning av planteskadegjørere og floghavre i forbindelse med anleggsarbeid og flytting av masser</b></p> <p>8. Det er viktig at entreprenører som skal planlegge og/eller utføre anleggsarbeid, er bevisst på sitt ansvar ref. matloven krav om at alle skal vise nødvendig aktsomhet, slik at det ikke oppstår fare for utvikling eller spredning av planteskadegjørere.</p>	<p>7. Innspillet tas til orientering.</p> <p>8. Innspillet tas til orientering. Planforslaget vil omtale risikoen for spredning av planteskadegjørere, og sikre avbøtende tiltak dersom det viser seg nødvendig.</p>
5	23.06.23	Kystverket	<p>1. Kystverket viser til sitt møte med Norconsult 13.02.23 om planen, og de tilbakemeldingene som ble gitt der.</p> <p>2. Merknaden innleder med Kystverkets rolle i arealplanleggingen, og informasjon man kan finne på deres nettsider, hvor det styrende dokument som ligger til grunn for deres medvirkning i planleggingen ligger: <a href="https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/siotransportens-interesser-i-arealplanlegging/">https://www.kystverket.no/sjovegen/arealplanlegging/siotransportens-interesser-i-arealplanlegging/</a></p> <p>3. Kystverket påpeker at planområdet går ut i sjø, og vil gå ut i farleden. Utbyggingen kommer i konflikt med fyrlykten på Holmane, og farleden inn til Nordgulen må endres. Fyrlykten må reetableres for å sikre fri sikt for skipstrafikken, og det er tiltakshaver som må dekke kostnadene for dette.</p>	<p>1. Innspillet tas til orientering.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering. Foreløpige tilbakemeldinger fra Kystverket vil bli tatt hensyn til i det videre planarbeidet, og påfølgende krav etter havne- og farvannsloven.</p> <p>3. Innspillet tas til orientering. Havnekonseptet i tiltaket er utviklet basert på tilbakemeldinger fra Kystverket i møte februar 2023. Lokaliseringen av kaianlegget for amoniakkeksport skal plasseres slik at det minimerer påvirkningen på fareleden. Eventuelt behov for omlegging av fareled vil avklares i det videre planarbeidet, og avtales med Kystverket. Relokalisering av fyrlykt på Holmane vil bekostes av tiltakshaver, og diskuteres nærmere med Kystverket.</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>4. Sjøområdet utenfor planlagt kaiareal bør defineres som manøvreringsareal med grense innenfor Storholmgrunnen -9,3m, markert ved grønn lysbøye.</p>  <p><i>Figur viser skisser endring av skipsled og areal til manøvrering.</i></p> <p>5. Statistikk viser at om lag 1700 fartøy passerte mellom Leirvikneset og Kvieneset i 2022. De største skipene seiler midt fjords (skip &gt;100m, det er 287 av de 1700). Hvis tiltaket blir etablert fører det til endret seilingsmønster for mindre fartøy (&lt;100m), som i dag seiler på innsiden av lysbøyen. Dette er vurdert å få liten virkning for sjøtrykgheten og fremkomst i området.</p> <p>6. Det er møte- og passeringsforbud i farvannet ved Holmaneset, ref. sjøstratikkforskriften §142 Forbud mot passering på strekningen Gulen–Nordgulen: <i>Fartøy med større lengde enn 120 meter skal ikke passere</i></p>	<p>4. Innspillet tas til orientering.</p> <p>5. Innspillet tas til orientering</p> <p>6. Innspillet tas til orientering. Tiltakshaver vil, sammen med Kystverket, jobbe for å sikre trygg og pålitelig navigasjon for alle brukere.</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p><i>andre fartøy i farvannet mellom Leirvikneset lanterne i vest og Holmane lykt i nord.</i></p> <p>7. Innenfor samfunn og trygghet i konsekvensutredningen inngår ferdsel og farleder, som inkluderer navigasjonsinnretninger. Det må i konsekvensutredningen vurderes konsekvensen av tiltak opp mot sjøtransporten og allmenn ferdsel på sjøen.</p> <p>8. Det er viktig at god dimensjonering/prosjektering av kaier med tanke på dybde og fortøyningsarrangement. Kystverket ønsker å bli involvert i prosessen når det foreligger mer konkrete planer.</p>	<p>7. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser for sjøtransporten og allmenn ferdsel på sjøen vil utredes i det videre planarbeidet.</p> <p>8. Innspillet tas til orientering. Kystverket vil involveres tett i det videre arbeidet med planlegging og prosjektering av kaianlegg i planforslag og videre detaljprosjekteringsarbeid, og påfølgende krav i havne- og farvannsloven.</p>
6	26.06.23	<b>Vestland fylkeskommune</b>	<p>1. Vestland Fylkeskommune innleder merknaden med å henvise til regionalt planforum som ble avholdt 28. mars 2023, og ønsker velkommen tilbake når planarbeidet har kommet lenger. De ønsker at det i planarbeidet legges særlig vekt på konsekvensutredning, planbestemmelser, friluftsliv og strandsone, landskap, arkitektur og estetikk, klima og energi, kulturminner og kulturmiljø, næringsutvikling, samferdsel og vannforvaltning.</p> <p><b>Forankring regional plan</b></p> <p>2. Regionale planer som er særlig viktig for denne planen er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utviklingsplan for Vestland 2020-2024</li> <li>- Regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021-2033</li> <li>- Regional vassforvaltningsplan 2022-2025 for Vestland vassregion</li> <li>- Regional plan for klima 2022-2035</li> </ul>	<p>1. Innspillet tas til orientering.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering. Hvordan tiltaket er i henhold til overordnede føringer vil fremkomme av planforslaget.</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p><b>Planfaglige merknader</b></p> <p>3. Fylkeskommunen finner at forslag til tema som skal utredes i konsekvensutredningen dekker i hovedsak de temaene det er naturlig å gjøre rede for.</p> <p>4. Det er utfordringer med at lokaliseringsprosessen ikke er en del av den offentlige planprosessen. Alternativvurdering bør være en del av konsekvensutredning, og merknadsstiller oppfordrer tiltakshaver til å utrede flere alternativ enn alternativ 0 og alternativ 1.</p> <p>5. Fylkeskommunen oppfordrer kommunen til å bruke planverktøyet til å legge tydeligere føringer for utvikling av området. For temaer som er av interesse for offentlige, høringsparter eller allmenheten bør man legge opp til at detaljene i utbyggingen blir definert ved bestemmelser i planen, fremfor å utsette detaljer til byggesak.</p> <p>6. Bestemmelser knyttet til viktige tema bør ha «skal»-formulering i planen, og bør ha en grad av detaljer som ikke åpner for tolkning.</p> <p>7. Rekkefølgekrav er et viktig verktøy for å sikre samtidig opparbeidelse av bygninger og andre tiltak som til sammen skal gi kvalitet og trygghet i området.</p> <p><b>Friluftsliv og strandsone</b></p> <p>8. Utvidelse av industriområde på Holmaneset vil være negativt for friluftsliv i noen grad, det er område i sjø i Holmesundet som er kartlagt</p>	<p>3. Innspillet tas til orientering.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering. Det er gjennomført en lokaliseringsstudie ved tiltakshaver i forkant av planprosessen. Her er det vurdert en rekke faktorer, blant annet strømnnett og kapasitet, nærhet til eksisterende infrastruktur, reguleringsstatus i kommuneplan og tilgjengelig areal, vannkilder, topografi samt lokalmiljø og omkringliggende samfunn. Hovedfunn fra denne studien vil gjengis som del av planforslaget.</p> <p>5. Innspillet tas til orientering.</p> <p>6. Innspillet tas til orientering.</p> <p>7. Innspillet tas til orientering.</p> <p>8. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser for friluftsliv skal utredes i det videre planarbeidet, jf. planprogrammet kapittel 8.7.</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>som friluftsområde for dykking (det er ikke registrert stor brukerfrekvens).</p> <p>9. Merknadsstiler viser til de statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.</p> <p><b>Landskap, arkitektur og estetikk</b></p> <p>10. Planområdet ligger eksponert i landskapet og det er planlagt store landskapsinngrep. Planleggingen må sikre at byggetiltak og infrastruktur innordner seg de fysiske omgivelsene. Vi ber om at det blir tatt hensyn til landskap og terreng i det videre planarbeidet. Vurdering av nær- og fjernvirkninger er viktige tema i det videre planarbeidet og vi legger til grunn at det er tema i konsekvensutredningen. Merknaden viser til kunnskapsgrunnlag tilgjengelig i fylkesatlas.</p> <p><b>Klima og energi</b></p> <p>11. I regional plan for klima er det utarbeidet retningslinjer som har jordvern og unngå utbygging på karbonrike arealer i fokus. Merknadsstiller ber om at det blir lagt vekt på dette i utviklingen av planen for området. Merknaden viser til at i melding om oppstart er det vist til at man ønsker å legge til rette for utbygging av eneboliger.</p> <p>12. Fylkeskommunen oppfordrer tiltakshaver til å:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vurdere energibruk og effektivisering i både bygge- og driftsfase, og vurdere dette i et livsløpsperspektiv.</li> <li>- Vurdere løsninger for fornybar energi.</li> <li>- Vurdere tilrettelegging av ladeinfrastruktur for nullutslippstiltak. Dette kan f.eks. innarbeides i bestemmelsene til detaljreguleringsplanen.</li> <li>- Vurdere tiltak for lokal håndtering av overvann gjennom blå-grønne strukturer.</li> </ul>	<p>9. Innspillet tas til orientering.</p> <p>10. Innspillet tas til orientering. Nær- og fjernvirkninger vil utredes under tema landskap i det videre planarbeidet, jf. planprogrammet kapittel 8.7.</p> <p>11. Det er ikke ønsket å legge til rette for utbygging av eneboliger i denne områdereguleringsplanen. Innspillet om jordvern tas til orientering.</p> <p>12. Innspillet tas til orientering. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for produksjon av grønt hydrogen og grønn ammoniakk i Norge, som vil kunne forsyne Norge og Europa med grønn energi. Prosjektet representerer et nøkkelininitiativ i arbeidet med avkarbonisering av energisystemet vårt, på veien mot et nullutslippssamfunn. Prosjektet utvikles i samsvar med bærekraftsprinsipper i hele livsløpsperspektivet.</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p><b>Kulturminner og kulturmiljø</b></p> <p>13. Dokumentasjon av kulturminner og kulturmiljø skal gjøres på et tidlig stadium, i denne saken er det stilt krav om registreringer ref. brev fra 02.05.2023. Tidspunkt for registrering er ikke bestemt, dialog pågår.</p> <p>14. Merknadsstiller ber om at eventuelle kulturminneinteresser blir omtalt, verneverdiene vurdert og tatt hensyn til i det videre planarbeidet. Dersom tiltaket er i konflikt med nasjonale eller vesentlige regionale kulturminneinteresser kan Fylkeskommunen vurdere å fremme innsigelse til planforslaget. Vi anbefaler tiltakshaver til å gå i dialog med kulturminnemyndigheter for å synliggjøre konfliktområdene, og finne løsninger som kan minske konfliktpotensialet.</p> <p>15. Fylkeskommunen ønske at det særskilt vurderes hvilke landskapsvirkninger en slik utbygging vil ha å si. Er det lagt opp til å gjennomføre avbøtende tiltak for å minske fjern-/nærvirkningene? Det er viktig at utbyggingen i volum, farge og lys-bruk visualiseres når virkningene for landskapet skal vurderes.</p> <p>16. Det gjøres oppmerksom på at planen ikke kan vedtas i kommunen før fylkeskommunen har gitt endelig uttalelse etter den varslede registreringen.</p> <p><b>Næringsutvikling</b></p> <p>17. I tillegg til at prosjektet fremmer betydelig økonomisk verdiskapning og sysselsetting, støtter tiltak opp rundt regionale målsettinger om bærekraftig verdiskapning, grønn omstilling av næringslivet og klimamål/reduksjon av klimagassutslipp. Både grønn ammoniakk og grønt hydrogen kan erstatte fossile energikilder i ulike sammenhenger. Lokalisering er viktig, Holmaneset har tilgang på 300MW kombinert med muligheten for skipsanløp. Dette er et planmessig grep av vesentlig</p>	<p>13. Innspillet tas til orientering. Vi viser til pågående dialog.</p> <p>14. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø skal vurderes i det videre planarbeidet, jf. Planprogrammet kapittel 8.7. Vi noterer at innsigelse kan være aktuelt hvis tiltaket kommer i konflikt med nasjonale eller vesentlig regionale kulturminneinteresser.</p> <p>15. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser for landskap skal utredes i det videre planarbeidet, jf. Planprogrammet kapittel 8.7. Dette arbeidet vil avdekke behovet for avbøtende tiltak.</p> <p>16. Innspillet tas til orientering. Det vil gjennomføres registreringer av relevante myndigheter i forkant av politisk behandling av planforslaget.</p> <p>17. Innspillet tas til orientering.</p>



A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>regional næringsmessig verdi, og viktig for Vestland sin grønne omstilling og overgangen til fornybarsamfunnet.</p> <p><b>Samferdsel</b></p> <p>18. Fylkeskommunen ber om at følgende tema blir tatt hensyn til i reguleringsprosessen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plassering og utforming av nødvendige tiltak knyttet til fylkesveg (kryss, avkjørslar, busslommer, tilbud til myke trafikanter mm.).</li> <li>- Tilgangen for myke trafikanter mellom varslet planområde og nærliggende målpunkt (f.eks. bussholdeplasser).</li> <li>- Byggegrenser til fylkesveg.</li> <li>- Tiltaket sine konsekvenser for vegtrafikken etter ferdigstilt anlegg, men også i bygge- og anleggsfasen, med særlig fokus på myke trafikanter.</li> <li>- Vegtrafikkstøy.</li> </ul> <p>19. Merknaden minner om at SVV sin håndbok N100 er gjeldende for all offentlig veg, og eventuelle fravik må godkjennes før planen legges ut på offentlig ettersyn og høring. Videre skal tekniske tegninger også sendes vegeier før offentlig ettersyn.</p> <p>20. Fylkeskommunen legger til grunn at virkningene planløsningen har for vegtransport og vegnettet blir utredet og kommer tydelig frem i planbeskrivelsen, ROS-analysen og i konsekvensutredningen.</p> <p>21. Trafikksikkerhet må være et eget tema, både i planbeskrivelsen, ROS-analysen og konsekvensutredningen.</p> <p>22. Anlegget vil trolig være mange sin arbeidsplass, og det må legges opp til mulighet for å reise med kollektivt. På bakgrunn av dette bør det legges opp til etablering av holdeplasser for buss på fv. 614.</p>	<p>18. Innspillet tas til orientering. Se utsvar til Statens Vegvesen i punkt 2 og 3 for ytterligere kommentar.</p> <p>19. Innspillet tas til orientering.</p> <p>20. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser for vegtransport og vegnettet skal undersøkes i det videre planarbeidet.</p> <p>21. Innspillet tas til orientering. Trafikksikkerhet vil være et tema i det videre planarbeidet.</p> <p>22. Innspillet tas til orientering.</p>

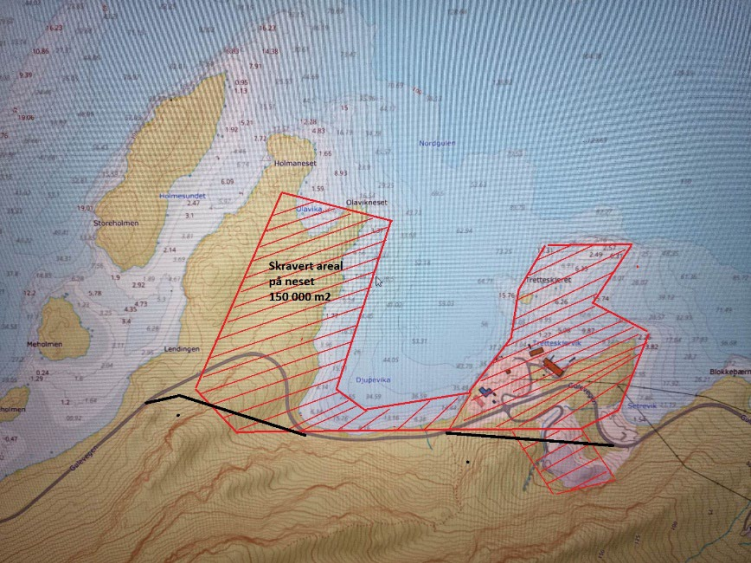
A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>23. Det kan være aktuelt å stille rekkefølgekrav, slik at trafiksikkerhet, fremkomst o.l. blir gjennomført samtidig med den utbyggingen som blir regulering. Videre kan det være behov for gjennomføringsavtale, dette gjelder dersom det blir gjort tiltak på fylkesveg som fylkeskommunen skal eie og drifte.</p> <p><b>Vannforvaltning</b>                  24. I alle forslag til reguleringsplaner må tiltakshaver vurdere om planen kan ha innvirkning på vannforekomster i eller i tilknytning til planområdet. Merknaden henviser til vann-nett. Dersom utbygging er tenkt i nedbørsfelt til vannforekomster som ikke har nådd miljømål, bør planbestemmelsene legge til rette for at tiltak som krever byggetillatelse bidrar til at vanntilstanden blir forbedret og miljømålene nådd. Merknader viser til vassforskrifta §4 om at vanntilstanden ikke skal bli dårligere, med mindre det er grunnlag for unntak etter §12.</p>	<p>23. Innspillet tas til orientering.</p> <p>24. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser for vannmiljø skal utredes i det videre planarbeidet, jf planprogrammet kapittel 8.7. Det er gjennomført kartleggingsarbeid for å avdekke den økologiske og kjemiske tilstanden i vannforekomster innenfor prosjektets influensområde. Potensielle påvirkninger på vannressurser i influensområdet vil bli vurdert i henhold til vannforskriften, miljødirektoratets håndbok M-1941 og relevante standarder for kjemisk og økologisk status for overflatevann og vannforekomster (som definert i det europeiske vannrammedirektivet). Dette tillater i prinsippet ikke at tilstanden i vannforekomster forringes, og setter et mål om at vannforekomster skal forbedres og gjenopprettes til minimum god økologisk og kjemisk tilstand.</p>
7	28.06.23	Fiskeridirektoratet	<p>1. I den dagsaktuelle beskrivelsen av området i planprogrammet mangler det at hele sjødelen i planområdet er en del av et større gytefelt for kysttorsk.</p> <p>2. Det legges opp til forsvarlig metodikk for konsekvensutredning. For tema naturmangfold og vannmiljø anbefaler Fiskeridirektoratet at vurdering av potensiell virkning på de ulike marine naturtypene i området, sees i sammenheng med sin vurdering av at dette er et viktig økologisk funksjonsområde for kysttorsk i regionen (en svært viktig del av et større gytefelt i Gulenfjorden).</p>	<p>1. Det legges inn i planprogrammet under dagens situasjon og beskrivelse av området i pkt. 6.5 Naturmangfold, at sjøområdet er en del av et større gytefelt for kysttorsk.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering. Kartleggingsarbeidet viser at planområdet inneholder viktige naturområder i vann, med viktig økologiske funksjonsområde for kysttorsk. I det videre planarbeidet vil tiltakets konsekvenser for dette undersøkes, og avbøtende tiltak sikres ved behov. For mer informasjon, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>3. Området rundt Holmaneset har gode dybdeforhold, mye tareskog og ålegras. Til sammen utgjør dette gode forhold for å sikre gytesuksess, og videre oppvekst for torskeyngel. Det er viktig å bevare ålegrasenger som ligger i gytefelt for kysttorsk. Ålegrassamfunn og tareskogforekomster som ligger i gyte og oppvekstområder for kysttorsk utgjør viktige funksjonsområder for kysttorskbestanden. Områdereguleringsplanen ser ut å legge til rette for aktivitet som kan gi negativ påvirkning på et viktig økologisk funksjonsområde for kysttorskbestanden i regionen.</p> <p>Dybdeforholdene i området kombinert med viktige tareskogforekomster, ålegrassamfunn og bløtbunnsområder gjør at dette området skiller seg ut fra det øvrige sjøområdet i gytefeltet i Gulenfjorden. Merknadsstiller vil vurdere innsigelse dersom planen legger til rette for aktivitet eller tiltak som kan gi negativ påvirkning på kysttorskbestanden i regionen.</p>	<p>3. Innspillet tas til orientering. Vi noterer at merknaden inneholder varsel om innsigelse. Se for øvrig utsvar på pkt 2. I kartleggingsarbeidet som er gjennomført i forbindelse med planarbeidet er det blant annet tatt dyreplanktonprøver som en del av et bredere overvåkningsprogram for vannkvalitet, og kartlegging av naturtyper av viktig økologisk verdi innenfor planområdet. Dette danner grunnlaget for verdi- og påvirkningsvurderingen i konsekvensutredningen som skal gjennomføres i henhold til metodikken i miljødirektoratets veileder M-1941.</p>
8		<b>Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB)</b>	<p>Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) er fagmyndighet med ansvar for brann- og eksplosjonsvernloven og tilhørende forskrifter. I denne rollen har DSB en selvstendig innsigelseskompetanse i plansaker for planer knyttet til virksomheter som håndterer farlig stoff. Særlig gjelder dette planer som berører virksomheter omfattet av storulykkeforskriften.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det planlagte produksjonsanlegget for hydrogen og ammoniakk vil være omfattet av forskrift om håndtering av farlig stoff. For nye anlegg som også omfattes av storulykkeforskriften (5 tonn hydrogen/50 tonn ammoniakk) gjør vi oppmerksom på at det i henhold til § 17 første ledd i forskrift om håndtering av farlig stoff, stilles krav om at virksomheten innhenter samtykke fra DSB i rimelig tid før bygging kan påbegynnes. (...).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innspillet tas til orientering.</li> </ol>

A. Myndigheter				
Nr.	Dato	Merknadsstill	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>2. Forskrift om håndtering av farlig stoff oppstiller krav om etablering av arealmessige begrensninger der dette er nødvendig, jfr. § 16. For samtykkepliktige anlegg skal risikovurderingen utføres som kvantitativ analyse med beregning av risikokonturer, basert på retningslinjer utarbeidet av DSB. Risikokonturene kan benyttes som grunnlag for å etablere hensynssoner i kommuneplanen. Behovet for, og konsekvens av forventet utstrekning av hensynssoner knyttet til risiko for uønskede hendelser med farlig stoff, bør beskrives nærmere i planprogrammet.</p> <p>3. Det bør, i samråd med brannvesenet, vurderes å legge til rette for flere tilkomstveier til anlegget. Ved en eventuell hendelse med farlig stoff, som krever innsats fra nødetatene, kan det være nødvendig å kunne komme til anlegget for innsats og eventuell evakuering av personell fra flere retninger.</p> <p>4. Det må tas hensyn til eventuelle naturpåkjenninger som skred, flom, stormflo mv. i tilrettelegging av området og ved planleggingen av anlegget med tilhørende infrastruktur som kaianlegg, veier, beredskapssystemer mv.</p> <p>5. I planarbeid som omhandler virksomheter som skal håndtere farlig stoff, bør brann- og redningsvesenet involveres så tidlig som mulig. Kommunen, normalt ved brann- og redningsvesenet, er den primære tilsynsmyndigheten for virksomheter som er underlagt forskrift om håndtering av farlig stoff. For virksomheter som representerer en betydelig risiko (f.eks. storulykkevirksomheter) fører DSB tilsyn, alene eller i samarbeid med kommunen.</p>	<p>2. Planforslaget vil legge til grunn analyse av risikokonturer iht. DSBs retningslinjer i løsningsforslag, hensynssoner og eventuelt reguleringsbestemmelser.</p> <p>3. Tilkomst til anlegget vil vurderes i planarbeidet, og løsning drøftes med brannvesenet.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering. Nevnte forhold vil bli utredet og redegjort for, og legges til grunn for planforslaget.</p> <p>5. Innspillet tas til orientering. Planprosessen skal sikre at det etableres dialog med og mellom tilsynsmyndighetene for prosjektet.</p>



**B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter**

Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
1	21.05.23	<b>Svelgen Bygg v/Jostein Eimhjellen</b>	<p>1. Merknadsstiller tror det vil være mindre konfliktykt å flytte plasseringen av anlegget til vedlagt skisse. Dette gjør at man får trekt anlegget lengre inn i landskapet, og det vil ikke bli like eksponert ut i fjorden. Ved en slik løsning kan man legge veien i tunnel, slik som Bremanger Quarry har gjort.</p>  <p>2. Det stilles spørsmål ved om arealbehovet på 270 000m<sup>2</sup> er nødvendig eller ikke for dette anlegget.</p>	<p>1. Innspillet tas til orientering. Optimal løsning for plassering av anlegget vil bli undersøkt som en del av det videre planarbeidet. Lokaliseringen som foreslås i innspillet medfører flere utfordringer. Her nevnes blant annet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er ikke nok plass, uten å gjennomføre en vesentlig utfylling i sjø som vil påvirke massebalansen i prosjektet. I tillegg er Djupevika dyp, som gir ytterligere utfordringer.</li> <li>- Terrenget sør for fv. 614 er bratt, med fare for ras og ikke egnet for å plassering av funksjoner som dette planarbeidet skal tilrettelegge for.</li> <li>- Det er ikke nok plass i Djupevika for trygg og effektiv amoniakkeksport på fartøy, slik at kaianleggene måtte ligge i nord, ut mot fjorden. Dette vil føre til at produksjonsanlegget og lagringstanker som omfattes av storulykkeforskriften, må ligge lenger inn på området, nærmere fv. 614 som ikke er ønskelig.</li> <li>- Foreløpig dialog med Kystverket indikerer at en slik løsning ikke er ønskelig, da det i større grad påvirker fareleden inn til Svelgen.</li> </ul> <p>2. Det oppgitte arealbehovet i merknaden er hentet fra et estimat i planprogrammet, som er basert på erfaringen fra tilsvarende anlegg. Det endelige arealbehovet vil bli avklart i det videre planarbeidet.</p>

**B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter**

Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
2	23.05.23	<b>Raudt Bremanger v/Mari Kristine Melstvedt</b>	<p>1. Merknadsstiller påpeker at det ble opplyst at spørsmål måtte stilles før folkemøtet.</p> <p><b>Lokaliseringsstudie</b></p> <p>2. Det stilles spørsmål til lokaliseringsstudien, hvorfor det er gjennomført en slik analyse for Norge spesielt og om det er gjort andre steder i verden.</p> <p><b>Økonomisk støtte</b></p> <p>3. Merknaden inneholder spørsmål om hvor mye økonomisk støtte tiltakshaver vil kunne få fra staten til prosjektet, hvor mye skatteinntekter kommunen vil få, og om det er gitt noen form for «løfte» fra departementsforhold i forhold til mulig aksept for tiltaket.</p> <p><b>Naturmangfold, risiko og konsekvenser</b></p> <p>4. Innsender er opptatt av nasjonale og internasjonale krav om bevaring av naturmangfold (biomangfoldskonvensjonen, Montreal-avtalen), og hvordan kommunen stiller seg til skjerpede krav fra nasjonalt og internasjonalt hold om å bevare natur når man ønsker å bygge ned LNF-område. Innsender er spesielt opptatt av naturmangfold og dyreliv på land og i sjøen. Det vises til kommunens visjon <i>«leve, virke og nyte hele</i></p>	<p>1. Spørsmål må være innsendt skriftlig før høringsfristen 26. juni 2023. Dette ble det informert om på folkemøtet 24. mai 2023.</p> <p>2. Tiltakshaver har gjennomført undersøkelser globalt for å identifisere muligheter for grønn energiutvikling. Norge har potensial til å lede an for produksjon av grønt hydrogen og grønn ammoniakk basert på tilgjengelighet av fornybar energi, nærhet til det europeiske markedet og dyktig arbeidsstyrke. Derfor begynte tiltakshaver å undersøke muligheter med norske konsulenter og utviklet et team i Norge. For mer informasjon, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>3. Departementene kan ikke gi noen løfter. I selve beslutningsprosessen er det kommunestyret som skal behandle planprogrammet og planforslaget, dette er normal prosess i reguleringsplansaker etter plan- og bygningsloven §12-9 og §12-12. Tiltaket er i tråd med regjeringens hydrogenstrategi. Skatteinntekter skal undersøkes i det videre planarbeidet. For mer informasjon, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering.. Konsekvenser for vannmiljø og naturmangfold skal utredes i det videre planarbeidet, jf planprogrammet kapittel 8.7. Det er gjennomført kartleggingsarbeid for å avdekke den økologiske og kjemiske tilstanden i vannforekomster innenfor prosjektets influensområde. Potensielle påvirkninger på vannressurser i</p>

<b>B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter</b>				
<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Merknadsstiller</b>	<b>Merknadsoppsummering</b>	<b>Merknadsbehandling</b>
			<p><i>livet»</i> og markedsføringen som «fiskerikommune», og hvordan dette blir påvirket av utbyggingen.</p> <p>5. Innspillet tar opp spørsmål knyttet til sikkerhetssoner, nødssituasjoner, risiko (brann og eksplosjon), forurensning (lyd og lys), plassering av funksjoner på anlegget og avstand til husstander, volumer og høyder på bygninger, utfyllinger, konsekvenser for naturmangfold, hvordan folkehelse vektlegges, trafikkikkerhet på vei og sjø. Merknadsstiller spør om vegtilgang, og status på Svelgen-Indrehus.</p> <p>6. Det henvises til kommuneplanens arealdel med spørsmål om hvorfor sikring av skipsleden for større fartøy og fritidsfartøy ikke er en del av denne, når det blir så sterkt berørt?</p> <p>7. Det spørres om antall arbeidsplasser, turnusarbeid, brakkebyer og hvor man tenker å hente personell med høykompetanse fra.</p>	<p>influensområdet vil bli vurdert i henhold til vannforskriften, miljødirektoratets håndbok M-1941 og relevante standarder for kjemisk og økologisk status for overflatevann og vannforekomster (som definert i det europeiske vannrammedirektivet). Dette tillater i prinsippet ikke at tilstanden i vannforekomster forringes, og setter et mål om at vannforekomster skal forbedres og gjenopprettes til minimum god økologisk og kjemisk tilstand. Det er gjennomført kartlegging av naturtyper av viktig økologisk verdi innenfor planområdet. Dette danner grunnlaget for verdi- og påvirkningsvurderingen i konsekvensutredningen som skal gjennomføres i henhold til metodikken i miljødirektoratets veileder M-1941.</p> <p>5. Dette er alle temaer som skal undersøkes og utredes i det videre planarbeidet. Denne områdereguleringen omfatter ikke vegprosjektet Svelgen-Indrehus, men vegtilgang og eventuelle avbøtende tiltak vil undersøkes i det videre arbeidet.</p> <p>6. For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023. På nåværende tidspunkt forventes det mellom 1-4 tankskip pr måned til anlegget på Holmaneset, avhengig av størrelsen på skipet.</p> <p>7. Estimert så langt i planprogrammet er 35-70 arbeidsplasser. Eksakt antall og turnusordning er foreløpig usikkert, i bygge- og</p>



**B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter**

Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>8. Merknaden viser til at konsekvensutredningen skal basere seg på eksisterende kunnskapsgrunnlag, og spør da hva som ligger i dette, hvilket grunnlag som er tilgjengelig og når strandsonen sist ble kartlagt.</p> <p><b>Fremdrift og involverte instanser</b></p> <p>9. Merknadsstiller ønsker at det sies noe om tidsperspektivet på en slik utbygging, og hvilke instanser som skal involveres i beslutningsprosessen. Hva skjer hvis anlegget legges ned når det kommer til råderett over området?</p> <p><b>Hydrogen og kraft</b></p> <p>10. Merknaden inneholder flere spørsmål om hydrogenfabrikker andre steder i verden, tilgang på kraft, strømpriser, «innestengt kraft»,</p>	<p>anleggsfasen vil antallet være høyere. Dette vil undersøkes nærmere i det videre planarbeidet.</p> <p>8. Med eksisterende kunnskap menes kunnskap som allerede eksisterer, og som ligger tilgjengelig i offentlige åpne databaser og i kommuneplanen. Ved behov vil dette bli supplert med tilleggsundersøkelser. Hvilket grunnlag man har tilgjengelig og når det sist ble foretatt en kartlegging vil man undersøke når prosessen med utredningsarbeidet starter. Konsekvensutredningen vil vise til kilder som er benyttet, og kommentere på kvaliteten på datagrunnlaget. Vurderinger knyttet til kunnskapsgrunnlaget styres av metoden som brukes, Miljødirektoratets veileder M-1941 <i>Konsekvensutredninger for klima og miljø</i>.</p> <p>9. Det er planlagt oppstart av bygge- og anleggsfasen i 2025, og drift i 2027 (i hvert tilfelle med forbehold om interne og eksterne godkjenninger, inkludert en endelig investeringsbeslutning fra tiltakshavers styre). I selve beslutningsprosessen er det formannskapet og kommunestyret som skal behandle planprogrammet og planforslaget, dette er normal prosess i reguleringsplansaker etter plan- og bygningsloven §12-9 og §12-12. Innsigelsesmyndigheter kan fremme innsigelse til planforslaget, for å ivareta nasjonale og viktige regionale interesser innenfor sine ansvarsområder. Underveis i planprosessen vil relevante kommunale, regionale og nasjonale myndigheter involveres. Det er grunneier som har råderett over området.</p> <p>10. For spørsmål om hydrogenteknologi generelt, se tiltakshavers hjemmeside for nærmere informasjon: <a href="#">Holmaneset</a></p>

**B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter**

Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			vindkraftutbygging, påvirkning på allerede etablert industri, befolkningsvekst og tilrettelegging for hustomter i kommunen som følge av andre industrietableringer. Det reises også spørsmål knyttet til etablering av kraftlinjer, og hvem som bærer denne kostnaden.	<p><a href="#">(Norsk)   Fortescue</a>. Samfunnsvirkninger, herunder konsekvenser for annen etablert industri i området vil utredes i det videre planarbeidet.</p> <p>Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Nettilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnsmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p>
3	07.06.23	<b>Bremanger Arbeiderparti v/Nils-Jørgen Sagebø</b>	1. Merknadsstiller er opptatt av at ved etablering av grønn industri i urørt natur må det skje på en bærekraftig måte med fokus på minst mulig inngrep i naturen, - og i samsvar med FNs nye avtale om bevaring av natur. En justering av prosjektet slik at Holmane og Holmasundet kan spares for inngrep, slik gjeldende reguleringsplan er, vil gi bedre aksept i lokalsamfunnet. Merknadsstiller ønsker også at anlegget utformes slik at deler av skogsområdet kan bevares, og at det utredes som deler av anlegget kan legges inn i fjell.	<p>1. Innspillet tas til orientering. Planforslaget med konsekvensutredning vil inneholde en omfattende vurdering av konsekvenser og risiko knyttet til temaene listet opp i planprogrammets kapittel 8.7, herunder naturverdier. Dersom det er nødvendig, vil avbøtende tiltak sikres i planen.</p> <p>Innenfor det varslede planområdet skal tiltaket detaljplanlegges, og planområdet er større enn det som vil reguleres til industriareal. Optimal løsning for plassering av anlegget for å skåne naturverdier vil bli undersøkt som en del av det videre planarbeidet. For mer informasjon, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p>

<b>B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter</b>				
<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Merknadsstiller</b>	<b>Merknadsoppsummering</b>	<b>Merknadsbehandling</b>
			<p>2. Anlegget må utformes slik at det blir en trygg arbeidsplass, og at ferdsel på land og sjø kan gå fritt forbi. Det må også designes slik at det gir lite utslipp i form av skadelige utslipp, samt lyd- og lysforurensning.</p> <p>3. Merknadsstiller ønsker at framføring av kraft til anlegget skjer med sjøkabel.</p> <p>4. Merknaden påpeker fylkesveg 614 sin dårlige stand, og at man ved opparbeidelse av industriområdet bør se på muligheter for omlegging av veien, - slik at anleggsaktivitet og transport kan skje på en trygg måte og at man unngår vegstenging i anleggsperioden.</p> <p>5. Merknadsstiller er positivt til tiltaket, da det vil skape mange nye arbeidsplasser, og bidra til å skape en positiv, varig utvikling i Svelgen og Bremanger kommune. Det er viktig at flest mulig av de ansatte også bosetter seg i Bremanger kommune. Derfor må det iverksettes tiltak for å</p>	<p>Når det gjelder plassering av tiltaket i fjellhall er ikke dette ønskelig, da et slikt produksjonsanlegg i lukkede rom vil øke risikoen for personell som arbeider på stedet, og antas å gjøre det svært vanskelig å oppfylle de nødvendige standarder for sikker drift av et slikt anlegg.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering. Anlegget vil utformes i tråd med alle lover og forskrifter. Lys- og luftforurensing skal utredes i det videre planarbeidet.</p> <p>3. Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Netttilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering. Trafikk i anleggs- og driftsfasen skal undersøkes i det videre planarbeidet.</p> <p>5. Innspillet tas til orientering.</p>

<b>B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter</b>				
<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Merknadsstiller</b>	<b>Merknadsoppsummering</b>	<b>Merknadsbehandling</b>
			<p>legge til rette for økt bosetning. Pendling fra utenfor kommunen er krevende pga. dårlige vegforhold på fv. 614. Merknadsstiller oppfordrer tiltakshaver og Bremanger kommune til å gå i dialog med Vestland fylkeskommune for å se om det finnes muligheter til å framskynde tunellen Svelgen-Indrehus. Det bør også vurderes om det kan legges til rette for pendling med båt fra ytre Bremanger og frem til anlegget.</p> <p>6. Hvis det finnes potensiale for å skape ringvirkninger (spillvarme etc.), som kan brukes av annen industri i området vil dette være positivt.</p>	<p>6. Innspillet tas til orientering. Planarbeidet skal se på hvilke synergieffekter man kan oppnå fra biproduktene (oksygen og varme).</p>
<b>4</b>	21.06.23	<b>Bremanger Senterparti v/Øyvind Heimtun</b>	<p>1. Områdeplanen bør utrede mulige løsninger for framføring av kraft og vann til prosjektet. Merknadsstiller vet at framføring av kraft reguleres av Energiloven, men samfunnsvirkningen er ofte så stor ved slike tiltak og vi mener derfor at dette må utredes som en del av områdeplanen.</p> <p>2. Et så stort lokalt kraftuttak vil kunne påvirke nettleia, siden kraften er tenkt hentet fra regionalnettet. Områdeplanen bør derfor vise hvilke konsekvenser tiltaket vil ha for den lokale nettrafikk-kostnaden, samt forsyningssikkerheten i området.</p> <p>3. Siden tiltaket vil gi økt skipstrafikk, bør konsekvenser for den eksisterende farleden til Svelgen utredes.</p>	<p>1. Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for framføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Nettet tilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnsmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p> <p>2. Se svar på pkt. 1 over.</p> <p>3. Trafikk på sjø skal utredes i det videre planarbeidet.</p>

**B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter**

Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>4. Det bør i områdeplanen utredes om tiltaket kan trekkes lenger øst, og dermed begrense inngrepet i den vestlige delen av LNF-området.</p> <p>5. Områdeplanen bør vise hvilke konsekvenser tiltaket vil ha for den kommunale beredskapen (brann, helse), med hensyn til dimensjonering og kompetanse, samt hvilke kostnader dette vil medføre for kommunen.</p> <p>6. Områdeplanen bør si noe om hvilke kommunale inntekter og utgifter tiltaket vil kunne medføre.</p>	<p>4. Optimal løsning for plassering av anlegget vil bli undersøkt som en del av det videre planarbeidet. Lokalisering lenger øst som foreslås i innspillet medfører flere utfordringer. Her nevnes blant annet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er ikke nok plass, uten å gjennomføre en vesentlig utfylling i sjø som vil påvirke massebalansen i prosjektet. I tillegg er Djupevika dyp, som gir ytterligere utfordringer.</li> <li>- Terrenget sør for fv. 614 er bratt, med fare for ras og ikke egnet for å plassering av funksjoner som dette planarbeidet skal tilrettelegge for.</li> <li>- Det er ikke nok plass i Djupevika for trygg og effektiv amoniakkesport på fartøy, slik at kaianleggene måtte ligge i nord, ut mot fjorden. Dette vil føre til at produksjonsanlegget og lagringstanker som omfattes av storulykkeforskriften, må ligge lenger inn på området, nærmere fv. 614 som ikke er ønskelig.</li> <li>- Foreløpig dialog med Kystverket indikerer at en slik løsning ikke er ønskelig, da det i større grad påvirker fareleden inn til Svelgen.</li> </ul> <p>5. Innspillet tas til orientering. Planforslaget utarbeides i samarbeid med Bremanger kommune.</p> <p>6. Innspillet tas til orientering. Inntekter skal undersøkes i det videre planarbeidet.</p>

**B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter**

Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
5	26.06.23	<p><b>Forum for natur og friluftsliv Sogn og Fjordane,</b></p> <p><b>DNT Sogn og Fjordane Turlag,</b></p> <p><b>Forbundet Kysten ved Kystlaget Hornelen,</b></p> <p><b>Våtedalen Tinedklubb,</b></p> <p><b>Norges Jeger- og Fikserforbund Sogn og Fjordane</b></p>	<p>1. Merknadsstillerne mener at prosjektet ikke bør videreføres fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bruken av ordet «grønn» industri er sterkt misvisende i dette tilfellet.</li> <li>- Fornybar-energi-kommunen Bremanger trenger å verne mer verdifull natur.</li> <li>- Utbygginga vil få store negative konsekvenser for viktige naturverdier i området (sandbankene brukes av fiskeyngel, ålegress, taesskog, gammel kystfuruskog og boreal regnskog).</li> <li>- Utbyggingen vil forringe friluftsområdet Holmaneset som er mye brukt.</li> <li>- Vil forringe det visuelle området rundt Svelgen som allerede er sterk utbygd av ymse industri.</li> <li>- Det må ikke bygges ut til industri selv om det er regulert for det fra gammelt av.</li> <li>- De samlede negative konsekvensene vil forringe Svelgen for fremtidig bosetting.</li> </ul> <p>2. Merknaden sier at bruken av ordet grønn er misvisende, når det samtidig er en pågående klimakrise som ikke kan løses ved å bygge ned naturverdier.</p> <p>3. Naturavtalen Norge har signert sier at vi skal verne om 30% av landområde i kampen mot naturkrisen og tap av viktige naturverdier og biologisk mangfold. Merknaden stiller spørsmål ved hvorfor dette ikke er inkludert i planprogrammets overordnede føringer.</p> <p>4. Merknadsstillerne gir uttrykk for at det har vært nok utbygging i Bremanger, og at det ikke er noe ledig areal av de områdene som kan nyttes rundt Svelgen, som ikke er regulert til industri.</p>	<p>1. Innspillet tas til orientering. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for produksjon av grønt hydrogen og grønn ammoniakk i Norge, som vil kunne forsyne Norge og Europa med grønn energi. Prosjektet representerer et nøkkelininitiativ i arbeidet med avkarbonisering av energisystemet vårt, på veien mot et nullutslippssamfunn. Prosjektet utvikles i samsvar med bærekraftsprinsipper i hele livsløpsperspektivet, fra planlegging og design, konstruksjon, drift og avvikling. For mer informasjon om grønn energi og hvordan dette kan støtte global avkarbonisering, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue.</a></p> <p>Gjennom det videre planarbeidet skal det undersøkes hvordan planforslaget kan utformes, samtidig som det i størst mulig grad tas hensyn til viktige naturverdier både på land og i sjø. Konsekvensene av tiltaket skal utredes etter metodikken i miljødirektoratets veileder M-1941. Avbøtende tiltak skal gjennomføres dersom det viser seg nødvendig.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering. Se svar på pkt 1.</p> <p>3. Naturavtalen er ikke inkludert i planprogrammets overordnede føringer fordi denne er inkludert i kommuneplanen, og områdereguleringen forholder seg til kommuneplanen som en overordnet plan/føring.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering. Det er gjennomført en lokaliseringsstudie av tiltakshaver. Her er det vurdert en rekke faktorer, blant annet strømmett og kapasitet, nærhet til</p>

<b>B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter</b>				
<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Merknadsstiller</b>	<b>Merknadsoppsummering</b>	<b>Merknadsbehandling</b>
			<p>5. Merknaden viser til regler for utbygging i strandsonen, og synes ikke at dette er hensyntatt her.</p> <p>6. Merknaden viser til pågående høring av Bremanger KPA, og stiller spørsmål til at kommuneplanen ikke inkluderer den nye områdereguleringen og tar for seg de reelle konsekvensene av oppstart av planarbeidet for den nye områdereguleringen.</p> <p><b>Naturverdier</b></p> <p>7. Merknaden viser til Naturbase kart hos Miljødirektoratet, som har registrert gammel furuskog med KU-verdi «stor verdi». Bremanger har flere lokaliteter med viktig gammel kystfuruskog, og ettersom de er kategorisert som viktige skogtyper har man et spesielt ansvar for å ivareta disse.</p> <p>8. Merknaden inneholder informasjon om ålegressamfunn, tareskog, bløtbunnsområder, områder for fiskeyngel, gyteområder og Tennøyane naturreservat.</p> <p>9. Det er 20 år siden kommunen innhentet rapport om biologisk mangfold, og noen av områdene rundt Holmaneset ligger innenfor hensynssone H560 «Bevaring av naturmiljø». Merknadsstillerne ønsker</p>	<p>eksisterende infrastruktur, reguleringsstatus i kommuneplan og tilgjengelig areal, vannkilder, topografi samt lokalmiljø og omkringliggende samfunn. Hovedfunn fra denne studien vil gjengis som del av planforslaget.</p> <p>5. Innspillet tas til orientering. I vurderingen av konsekvensene som følge av tiltaket skal konsekvenser for overordnede føringer og planer også undersøkes.</p> <p>6. For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023. Forslag til kommuneplanens arealdel har inkludert områdereguleringen på Holmaneset, og kommuneplan stiller plankrav til planområdet på Holmaneset. På denne måten sikrer man en god kartlegging og utredning av planområdet Holmaneset gjennom reguleringsplanen.</p> <p>7, 8 og 9. Konsekvenser for naturmangfold og naturverdier skal utredes i det videre planarbeidet, jf planprogrammet kapittel 8.7. Det er gjennomført kartleggingsarbeid for å avdekke den økologiske og kjemiske tilstanden i vannforekomster innenfor prosjektets influensområde. Potensielle påvirkninger på vannressurser i influensområdet vil bli vurdert i henhold til vannforskriften, miljødirektoratets håndbok M-1941 og relevante standarder for kjemisk og økologisk status for overflatevann og vannforekomster (som definert i det europeiske vannrammedirektivet). Dette tillater i prinsippet ikke at tilstanden i vannforekomster forringes, og setter et mål om at vannforekomster skal forbedres og gjenopprettes til minimum god økologisk og kjemisk tilstand. Det er gjennomført</p>

**B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter**

Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>at kommunen undersøker dagens forhold grundig, og vurderer å verne Holmane og Holmesundet for inngrep.</p> <p>10. Med økt skipstrafikk i Gulefjorden vil sannsynligheten for tilkomst av fremmede arter øke, som havnespy.</p> <p><b>Friluftsverdier</b> 11. Merknaden inneholder informasjon om at Holmesundet er mye brukt til friluftsliv, og at dette området vil forsvinne om fabrikkens blir bygd. Merknadsstillerne ønsker å bevare Holmaneset som friluftsområde, de mener det er lett tilgjengelig og mye brukt av innbyggerne pga. naturverdiene.</p> <p><b>Forurensning og risiko</b> 12. Merknadsstillerne gir informasjon om at de har mottatt henvendelser fra urolige innbyggere. De mener natur og friluftslivsområder er god folkehelse. Utbyggingen vil påvirke området visuelt, og at lysforurensning ikke må undervurderes.</p> <p>13. Merknaden viser til at hydrogen kan være eksplosivt, og at ammoniakk kan være svært giftig om det skulle lekke ut i fjorden. Det påpekes at Tennøyane vil havne innenfor sikkerhetssonen som må legges rundt området.</p>	<p>kartlegging av naturtyper av viktig økologisk verdi innenfor planområdet. Dette danner grunnlaget for verdi- og påvirkningsvurderingen i konsekvensutredningen som skal gjennomføres i henhold til metodikken i miljødirektoratets veileder M-1941.</p> <p>10. Gjennom det videre planarbeidet skal det undersøkes hvordan planforslaget kan utformes, samtidig som det i størst mulig grad tas hensyn til viktige naturverdier både på land og i sjø. Konsekvensene av tiltaket skal utredes etter metodikken i miljødirektoratets veileder M-1941. Avbøtende tiltak skal gjennomføres dersom det viser seg nødvendig.</p> <p>11. Konsekvenser for friluftsliv skal utredes i det videre planarbeidet.</p> <p>12. Konsekvenser av tiltak skal utredes i det videre planarbeidet, dette inkluderer også konsekvenser for landskap og lysforurensning.</p> <p>13. Risiko og sikkerhet skal undersøkes i det videre planarbeidet, også konsekvenser ved en eventuell lekkasje/ulykke. Konsekvenser for Tennøyane skal utredes i det videre planarbeidet.</p>



<b>B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter</b>				
<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Merknadsstiller</b>	<b>Merknadsoppsummering</b>	<b>Merknadsbehandling</b>
			<p><b>Eksisterende regulering</b></p> <p>14. Merknaden viser til at kommunen har lov å endre gamle planer eller fjerne de, så lenge det ikke er gitt byggetillatelse. Kommuner er også oppfordret til å rydde i gamle reguleringsplaner og omregulere de til noe som passer i dagens samfunn. Merknadsstillerne mener at selv om området allerede er regulert til industri må det ikke brukes til dette, og viser til at den eksisterende reguleringen er mindre omfattende enn denne.</p>	<p>14. Innspillet tas til orientering.</p>
<b>6</b>	26.06.23	<b>Elkem ASA</b>	<p>1. Smelteverket til Elkem produserer silisium, som er på EUs liste over kritiske råmaterialer for det grønne skiftet og digitaliseringen i Europa. De er konkurransedyktige på verdensmarkedet pga. den unike tilgangen til fornybar kraft (vannkraft). Europa trenger vesentlig mer råmaterialer fremover, Europa vil trenge 45 prosent økt årlig tilførsel av silisium frem mot 2050. Norge kan eksportere råvarene som EU trenger for å lykkes med klimamålene. Elkem har som ambisjon å være den ledende produsenten av silisium i vesten. Da er det avgjørende at vi sikrer tilstrekkelig tilgang til forutsigbar, konkurransedyktig og fornybar kraft i Norge.</p> <p>Merknaden viser til en stadig mer anstrengt situasjon for kraften, og oppfordrer til at det aktivt vurderes hvordan fornybar norsk kraft skaper mest verdi for samfunnet.</p> <p>Merknadsstiller er bekymret for at det vurderes etablering av kraftkrevende industri, da dette vil endre kraftsituasjonen i Bremanger og hele regionen NO-3. De oppfordrer til at de potensielt negative konsekvensene for eksisterende industri vurderes nøye. Elkem ser at en etablering av den planlagte størrelsesordenen på hydrogenfabrikken, vil</p>	<p>1. Innspillet tas til orientering.</p> <p>Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Nettilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnsmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p>

<b>B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter</b>				
<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Merknadsstiller</b>	<b>Merknadsoppsummering</b>	<b>Merknadsbehandling</b>
			<p>potensielt kunne bidra negativt til fremtidige utvidelser av Elkems virksomhet i Svelgen.</p> <p>2. Merknadsstiller følger gjerne opp innspillet i nærmere dialog.</p>	<p>2. Innspillet tas til orientering.</p>
7	27.06.23	<b>Norges Miljøvernforbund (NMF)</b>	<p>1. NMF krever områdereguleringen avvist da prosjektet er samfunnsskadelig, og i tillegg også har omfattende og negative natur- og miljøkonsekvenser. Merknadsstiller ønsker heller at kommunen avsetter området til et permanent LNF-område.</p> <p><b>Kraft og energi</b></p> <p>2. Merknaden omhandler informasjon om tiltakshavers planer, og sier at med dagens regelverk er det ikke mulig å sikre at produksjonen skal skje med overskuddskraft fra uregulerbare kilder som f.eks. vindkraft. Med dagens regelverk er det første mann til mølla for tilknytning av kapasitet hos Statnett. Det eksisterer ingen begrensning for hvor mye energi tiltakshaver kan kreve innenfor sin tildelte 300MW kapasitet.</p>	<p>1. Innspillet tas til orientering.</p> <p>Konsekvenser for naturmangfold og naturverdier skal utredes i det videre planarbeidet, jf planprogrammet kapittel 8.7. Det er gjennomført kartleggingsarbeid for å avdekke den økologiske og kjemiske tilstanden i vannforekomster innenfor prosjektets influensområde. Potensielle påvirkninger på vannressurser i influensområdet vil bli vurdert i henhold til vannforskriften, miljødirektoratets håndbok M-1941 og relevante standarder for kjemisk og økologisk status for overflatevann og vannforekomster (som definert i det europeiske vannrammedirektivet). Dette tillater i prinsippet ikke at tilstanden i vannforekomster forringes, og setter et mål om at vannforekomster skal forbedres og gjenopprettes til minimum god økologisk og kjemisk tilstand. Det er gjennomført kartlegging av naturtyper av viktig økologisk verdi innenfor planområdet. Dette danner grunnlaget for verdi- og påvirkningsvurderingen i konsekvensutredningen som skal gjennomføres i henhold til metodikken i miljødirektoratets veileder M-1941.</p> <p>2. Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Netttilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske,</p>

**B. Interesseorganisasjoner, politiske partier og bedrifter**

Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>Videre inneholder merknaden flere påstander om vindkraft som ustabil og uregulerbar kraft. Merknadsstiller er kritisk til at tiltakshaver planlegger å bruke overskuddskraft fra fornybar energi, og mener dette er feilinformasjon og ikke oppnåelig, og påpeker at det ikke eksisterer regelverk som begrenser produksjonen til dette. Merknaden kommenterer kontrakten mellom tiltakshaver og Statnett, og at de med denne vil få prioritert sine kraftleveranser i forsyningsnettet uansett framtidig kraftsituasjon. Merknaden kommenterer også på situasjoner hvor det vil være kraftunderskudd og rasjonering av kraft, og risikoen for økte strømpriser.</p> <p>Videre sammenligner merknaden eksporten av produktet med utenlandskabeler, men at det finnes ingenting som regulerer hvor mye kraft som kan sendes rett ut av landet via hydrogen og ammoniakk. Merknaden lurer også på om man har tenkt på naturen i dette, og om man er villig til å ofre denne.</p> <p><b>Natur- og miljøkostnader</b></p> <p>3. Merknadsstiller mener prosjektet risikerer å måtte ødelegge store arealer natur ved Holmaneset. Merknaden inneholder informasjon om naturen, friluftsliv, naturressurser og landskapet i området rundt Holmaneset, og viser til kommunens ansvar til å ivareta naturmangfoldlovens §9 «føre-var-prinsippet».</p> <p>4. Naturkrisen må tas på alvor, og det påligger Bremanger kommune et enormt ansvar til å gjøre riktige forvaltningsvedtak. På Holmaneset blir konsekvensene for naturmangfold, naturlandskap og viktige lokale, regionale og nasjonale verdier store. Dette er også sammenfallende med plasseringen av et industrianlegg som det omsøkte vil få med en fremtredende plassering i innseilingen i denne fjorden.</p>	<p>miljømessige og samfunnsmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p> <p>For mer informasjon om grønt hydrogen og krafttilknytning, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>3. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser av tiltaket og forholdet til naturmangfoldloven §§8-12 skal utredes i det videre planarbeidet. Se for øvrig utsvar på pkt 1.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser av tiltaket skal utredes i det videre planarbeidet.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
1	15.05.23	<b>Kjetil Bjørnsen</b>	1. Merknadsstiller spør om hvor mange kubikk lagringstanken skal romme.	1. Det videre planarbeidet vil gi et svar på volumer og fotavtrykk på anleggets ulike funksjoner. Foreløpige estimerer tilsier en enkelt lagringstank på om lag 45-50 000 m <sup>3</sup> som tilstrekkelig størrelse for prosjektet. Dette vil undersøkes nærmere i det videre planarbeidet.
2	21.05.23	<b>Trude Hessvik-Trøite,</b> <b>Toya Therese Hatledal</b>	<p><b>Samarbeidsavtale tiltakshaver og Bremanger kommune</b></p> <p>1. Merknadsstillerne spør hva samarbeidsavtalen mellom tiltakshaver og kommunen innebærer, og reiser spørsmål til om fremdriftsplanen er realistisk. De lurer på om avtalen kan sette kommunen i en posisjon hvor de blir pålagt å gjennomføre reguleringen til en så stram fremdrift at området ikke blir godt nok utredet, og om konsekvensen av dette kan bli at man tar beslutninger på feil grunnlag som følge av at man går glipp av verdifull kunnskap</p> <p><b>Natur og dyreliv</b></p> <p>2. Merknaden henviser til Norges forpliktelser knyttet til å bevare natur gjennom internasjonale avtaler, og spør om hvordan kommunen vil sikre god nok kartlegging av området for å sikre at det gjøres av kompetente organisasjoner. Det stilles spørsmål til truede arter og naturtyper, konsekvensene for liv i sjøen, og om kartlegginger i området er igangsatt.</p>	<p>1. Samarbeidsavtalen omhandler utarbeidelse av områdereguleringsplanen. Den regulerer hvordan samarbeidet skal foregå, ansvarsfordeling og fremdriftsplan for reguleringsprosessen. Kommunen blir ikke pålagt å vedta reguleringsplanen. Avtalen er offentlig tilgjengelig, og har vært opp til politisk behandling i formannskapet 02.02.2023. Link til saksinnsyn på Bremanger kommunes hjemmeside: <a href="https://innsyn.onacos.no/bremanger/pluss/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&amp;journalpostid=2022014400&amp;">https://innsyn.onacos.no/bremanger/pluss/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&amp;journalpostid=2022014400&amp;</a></p> <p>Prosesen følger plan- og bygningsloven og forskrift for konsekvensutredninger, - som regulerer metode, tematikk og prosessen. Hvis planprosessen viser at planlagte undersøkelser ikke er nok, vil fremdriftsplanen bli tilpasset til å møte kravet til behovet for eventuelle undersøkelser.</p> <p>2. Planen er underlagt krav om konsekvensutredning, og vil derfor bli utredet etter en fastsatt metodikk som sikrer god objektiv kartlegging. Utredningen følger Miljødirektoratets veileder M-1941 <i>Konsekvensutredninger for klima og miljø</i>. Til å gjennomføre kartlegginger og utredninger benyttes det kvalifisert rådgiverfirma (Rambøll), som har erfaring med å gjennomføre kartlegginger og konsekvensutredninger. Kartlegginger i området er igangsatt. Tiltakshaver er forpliktet til å sikre at undersøkelser, vurdering av påvirkninger og</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p><b>Veg og trafikkavvikling</b></p> <p>3. Merknaden henviser til gjeldende reguleringsplan for området, og at bestemmelsene sier at det kreves god nok veg til aktiviteten som skal foregå, - og lurer derfor på hvordan denne utbyggingen kan bygges med dagens vegstandard og om det er planer for opprusting av fylkesveien. Hvordan vil trafikkavviklingen i bygge- og anleggsfasen løses, og hvordan påvirkes skipstrafikken av utbyggingen?</p> <p><b>Kraft</b></p> <p>4. Merknadsstillerne er opptatte av hensyn til mengde tilgjengelig kraft over tid, makspris på strøm og konsekvensene for eksisterende virksomheter i Svelgen. De stiller spørsmål til hvem som skal bekoste ny kraftlinje.</p>	<p>identifisering av forvaltningstiltak gjennomføres i henhold til standarder for god internasjonal praksis, inkludert å sikre at våre prosjekter utformes på en bærekraftig og ansvarlig måte.</p> <p>3. Virkningene for vegtransport og vegnett vil bli undersøkt i det videre planarbeidet. Utformingen av nytt kryss mot fv. 614 skal være i henhold til relevante vegnormaler og det planlegges ikke fravik fra håndbok N100 på nåværende tidspunkt. Avbøtende tiltak for veg vil vurderes i videre planarbeidet. Hvordan trafikkavviklingen løses i bygge- og anleggsfasen, og hvordan skipstrafikken påvirkes, vil undersøkes i det videre planarbeidet.</p> <p>4. Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallelle prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Nettilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv. NVEs saksbehandling etter Energiloven vil ha en egen høringsprosess.</p> <p>For mer informasjon, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<b>Forurensning og risiko</b> 5. Det vises til eksisterende vindkraftanlegg og steinbrudd med lyd- og lysforurensning, og det stilles spørsmål til hvilke konsekvenser det vil ha for innbyggerne, natur, og dyre- og fugleliv, at det etableres et anlegg som vil øke dette ytterligere. Det stilles også spørsmål til risikoen for eventuelle utslipp og sikkerhetsavstander til trafikk på veg og sjø.	5. Hvilke konsekvenser tiltaket vil ha, risikoen for eventuelle utslipp og sikkerhetsavstander skal undersøkes i det videre planarbeidet. Kumulative virkninger skal også adresseres i det videre planarbeidet både i henhold til Plan og Bygningsloven samt egen søknad i henhold til Brann og Eksplosjonsvernloven. Det skal i tillegg utformes en utslippstillatelse i henhold til forurensningsloven.
3	22.05.23	<b>Sissel Roland,</b>  <b>Elin Aspenes,</b>  <b>Anne Jenn Aspenes</b>	1. Merknaden stiller spørsmål til om oppgitt areal for planområdet også gjelder sjøarealene, og om det kan være aktuelt å utvide planområdet.  2. Merknaden inneholder flere spørsmål knyttet til bygging/utforming av anlegget, risiko og konsekvenser av tiltaket. Det spørres også om hvor langt man har kommet i prosessen med å kartlegge naturmangfoldet i området.  3. Merknadsstillerne henviser til anlegget på Melkøya, og hvordan skipstrafikken med snuplass og oppankringssteder håndteres ved dette anlegget. Det stilles spørsmål om hvor store tankskip som vil gå til Holmaneset, og hvor i Bremanger skipene skal ankre opp og risikoen ved denne ankringen. Det spørres også om det er planlagt tanking av	1. Oppgitt areal for planområdet er også inkludert sjøarealet. Utvidelse av planområdet er bare aktuelt dersom planprosessen viser at området må utvides for å kunne optimalisere anlegget, for eksempel for å få bedre tilpasninger til landskap, konsekvenser for naturmangfold mm. Hvis planområdet må utvides, krever plan- og bygningsloven ny (begrenset) høring.  2. Konsekvenser og risiko ved tiltaket skal undersøkes i det videre planarbeidet. Tekniske spørsmål knyttet til byggingen/utformingen av anlegget kan ikke besvares på nåværende tidspunkt, da dette skal undersøkes i planarbeidet. Planforslaget, inkludert konsekvensutredning, vil bygge på feltkartlegginger som utføres ved hjelp av kartleggingsmetodikken Natur i Norge (NiN2) i forbindelse med miljødirektoratets veileder M-1941 for utføring av konsekvensutredninger.  3. Trafikk på sjøen skal undersøkes i det videre planarbeidet i dialog med Kystverket. På nåværende tidspunkt planlegges det ikke for drivstofftanking av skip. Dette vil undersøkes i det videre planarbeidet, men anses som usannsynlig. På nåværende

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>produsert drivstoff direkte til skip som vil nytte denne energien, slik at det også vil bli trafikk fra skip som skal fylle.</p> <p>4. Andre innbyggere har fått avslag på søknad om tiltak i LNF-område, de lurer derfor på hvordan dette kan tillates. De lurer også på hvorfor man ikke bygger anlegget i samlokalisasjon med allerede eksisterende industriparker, hvor det henvises til f.eks. Hydro utenfor Porsgrunn.</p> <p>5. Hvor mye offentlige midler er bevilget til prosjektet, og hvor langt har Bremanger kommune har forpliktet seg til tiltakshaver med tanke på økonomisk ansvar hvis man reverserer planen?</p>	<p>tidspunkt forventes det mellom 1-4 tankskip pr måned til anlegget på Holmaneset, avhengig av størrelsen på skipet.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering. Det er gjennomført en lokaliseringsstudie ved tiltakshaver i forkant av investeringsbeslutning. Hovedfunn fra denne studien vil gjengis som del av planforslaget. Her er det vurdert en rekke faktorer, blant annet strømnnett og kapasitet, nærhet til eksisterende infrastruktur, reguleringsstatus i kommuneplan og tilgjengelig areal, vannkilder, topografi samt lokalmiljø og omkringliggende samfunn.</p> <p>5. Samarbeidsavtalen omhandler utarbeidelse av områdereguleringsplanen. Den regulerer hvordan samarbeidet skal foregå, ansvarsfordeling og fremdriftsplan for reguleringsprosessen. Kommunen blir ikke pålagt å vedta reguleringsplanen. Avtalen er offentlig tilgjengelig, og har vært opp til politisk behandling i formannskapet 02.02.2023. Link til saksinnsyn på Bremanger kommunes hjemmeside: <a href="https://innsyn.onacos.no/bremanger/pluss/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&amp;journalpostid=2022014400&amp;">https://innsyn.onacos.no/bremanger/pluss/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&amp;journalpostid=2022014400&amp;</a> Kommunen vil ikke kunne komme i økonomisk ansvar hvis planene reverseres, ref. samarbeidsavtalen mellom tiltakshaver og kommunen. Det er politikerne i kommunen som skal vedta reguleringsplanen, som normalt i reguleringsplanprosesser etter plan- og bygningsloven §12-12. For mer informasjon, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			6. Merknadsstillerne har for øvrig mange spørsmål knyttet til kraft, lønnsomhet og hydrogenteknologi som ikke er direkte knyttet til områdereguleringsplanen.	<p>6. For spørsmål om kraft, lønnsomhet og hydrogenteknologi som ikke er direkte knyttet til områdereguleringsplanen se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Nettilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p> <p>NVEs saksbehandling etter Energiloven vil ha en egen høringsprosess.</p>
4	22.05.23	<b>Marit Nyvang Dyrstad</b>	<p>1. Merknadsstiller opplyser om at hun eier tomt som vil miste all sin verdi, og stiller derfor vederlagskrav for sitt tap som følge av utbyggingen.</p> <p>2. Det stilles spørsmål til om hvor lang tid det vil ta før bygge- og anleggsfasen starter, og om det ikke vil være mulig å gjøre noe i mellomtiden.</p>	<p>1. Innspillet tas til orientering. I det videre planarbeidet skal det avdekkes hvilken påvirkning tiltaket vil ha for omkringliggende bebyggelse og enkeltpersoner, og tiltakshaver vil være i kontakt med alle potensielt berørte interessenter.</p> <p>2. Bygge- og anleggsfasen skal starte i 2025 i henhold til nåværende fremdriftsplan, med drift fra 2027 (i hvert tilfelle med forbehold om interne og eksterne godkjenninger, inkludert en endelig investeringsbeslutning fra tiltakshavers styre). Hvis det gjennomføres arbeid før det vil det være i henhold til</p>



C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>3. Merknadsstiller lister opp naturverdier på området og i nærheten, og skriver at en slik utbygging vil være irreversibel for naturmangfoldet. Merknaden sier også at fjordbunnen vil være utsatt for påvirkning.</p> <p>4. Med industri planlagt på Dyrstad og Hessvika vil det være en smal stripe skipene kan seile på til Svelgen, vil dette skape konflikt mellom skipsleden og planlagt kaianlegg? Det påpekes også at det er grunt mange steder i fjorden.</p> <p>5. Merknaden stiller spørsmål til hvordan det er planlagt å løse energibehovet til produksjonen, og bemerker at strøm er kostbart og</p>	<p>tilatelse fra relevante myndigheter og i henhold til dagens reguleringsplan.</p> <p>3. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser for naturmangfold og naturverdier både på land og i sjø skal utredes i det videre planarbeidet, jf planprogrammet kapittel 8.7. Det er gjennomført kartleggingsarbeid for å avdekke den økologiske og kjemiske tilstanden i vannforekomster innenfor prosjektets influensområde. Potensielle påvirkninger på vannressurser i influensområdet vil bli vurdert i henhold til vannforskriften, miljødirektoratets håndbok M-1941 og relevante standarder for kjemisk og økologisk status for overflatevann og vannforekomster (som definert i det europeiske vannrammedirektivet). Dette tillater i prinsippet ikke at tilstanden i vannforekomster forringes, og setter et mål om at vannforekomster skal forbedres og gjenopprettes til minimum god økologisk og kjemisk tilstand. Det er gjennomført kartlegging av naturtyper av viktig økologisk verdi innenfor planområdet. Dette danner grunnlaget for verdi- og påvirkningsvurderingen i konsekvensutredningen som skal gjennomføres i henhold til metodikken i miljødirektoratets veileder M-1941.</p> <p>4. Trafikkavvikling på sjø skal undersøkes i det videre planarbeidet. Tiltakshaver vil samarbeide med Bremanger havn og Kystverket for å sikre trygge, effektive og hensiktsmessige løsninger for skipstrafikken.</p> <p>5. For spørsmål om hydrogen og kraft, se Holmaneset – Ofte Stille Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			ustabilt i Norge. Merknaden inneholder også generelle spørsmål på hydrogenproduksjon i Norge.	Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Nettilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv. NVEs saksbehandling etter Energiloven vil ha en egen høringsprosess.
5	22.05.23	<b>Øyvind Myrhol</b>	1. Merknadsstiller påpeker at for at Svelgen og bygdene rundt skal oppleve folkevekst og tilflytting, trengs det bedre veier og tilrettelegging for hustomter. Han lurar på om Holmaneset-prosjektet/tiltakshaver kan bidra med dette, for eksempel ved å påvirke fremdriften av tunellen Svelgen-Indrehus.	1. Tilrettelegging for boligområder og oppgradering av veinettet ligger utenfor dette planarbeidet. For mer informasjon, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a> .
6	28.05.23	<b>Silje K. Furesund Dyrstad</b>	<p>Merknaden er først og fremst rettet til kommunestyret og ordfører, som et leserinnlegg til Firdaposten 28.05.23, men inkluderes som et innspill til planprogrammet. Merknadsstiller er grunneier ved Dyrstad.</p> <p>1. Merknadsstiller reagerer på at kommunen er villig til å redusere tryggheten og utviklingsmulighetene til de som bor i området, mot å etablere et industrianlegg.</p>	<p>1. Sikkerhet for liv og helse for mennesker, inkludert entreprenører og leverandører har høyeste prioritet. Planarbeidet skal inkludere en ROS-analyse, som vil vurdere risiko for- og konsekvens av- ulike hendelser, og avdekke behov for å utføre eventuelle avbøtende tiltak. Ettersom tiltaket faller inn under storulykkedeforskriften er tiltakshaver allerede i dialog</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>2. Merknadsstiller hevder at deres gård, som omfattes av boplikt, kan havne i midtre hensynssone hvor det ikke anbefales varig opphold.</p> <p>3. Det vises til tidligere ulykker på Florø, Sløvågen og Haakonssvern, og stilles spørsmål til hvor store konsekvenser en ulykke med ammoniaklekkasje vil ha i dette prosjektet og hvor mange som vil bli evakuerte.</p> <p>4. Merknadsstiller peker på at de tidligere har fått avslag på søknader om flytting av eiendomsgrenser, små kaianlegg mm. De stiller seg derfor undrende til at kommunen nå er positiv til storulykkeanlegg med to kaier og inngrep i strandsonen.</p>	<p>med DSB som vil involveres i det videre arbeid med risikoanalyser. Risikoanalysene skal utføres av uavhengig, anerkjent selskap i henhold til regelverket underlagt Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen med veiledninger og standarder.</p> <p>2. Etablering av hensynssoner rundt anlegget vil foregå i det videre planarbeidet. Disse risikoanalysene vil baseres på anleggets utforming samt beliggenhet i forhold til befolkning og områdene rundt.</p> <p>Tiltakshaver er i tett dialog med DSB og vil samarbeide med dem og kommunen for avsette tilstrekkelige avstander i planprosessen. I dette arbeidet vil en og trekke på etablerte miljøer i Norge for videre analyser. Tiltakshaver har kjøpt tilstrekkelig areal for å opprettholde nødvendige avstander fra omkringliggende grunneiere. Omkringliggende grunneiere vil bli involvert i det videre planarbeidet.</p> <p>3. Innspillet tas til orientering. Se for øvrig svar på punkt 1 og 2 over.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering.</p>

<b>C. Enkeltpersoner</b>				
<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Merknadsstiller</b>	<b>Merknadsoppsummering</b>	<b>Merknadsbehandling</b>
7	19.06.23	<b>Anne Kathrine Nødset</b>	<p>Merknadsstiller har innspill som hytteeier i nærområdet og innbygger i Svelgen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Merknadsstiller ønsker at Holmaneset blir regulert til LNF-område.</li> <li>2. Merknaden påpeker at eneboliger i Svelgen har lav markedsverdi, og er vanskelig å selge pga. synkende folketall. Utsikten mot fabrikken vil redusere verdien av merknadsstillers eiendom ytterligere.</li> <li>3. Merknadsstiller mener Svelgen har gitt nok areal til industri og næring, og smertegrensen er nådd. Hun tror ikke utbyggingen vil føre til økt bolyst og økning i folketall i Svelgen. Utbyggingen vil være irreversibel og redusere naturopplevelser.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innspillet tas til orientering. Foreløpig planlagt arealformål er i hovedsak industri og havneområde.</li> <li>2. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser for landskap, herunder fjernvirkning fra blant annet Svelgen sentrum skal undersøkes i det videre planarbeidet.</li> <li>3. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser av tiltaket skal utredes i det videre planarbeidet. Her inngår både konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv og samfunnsvirkninger som boforhold, arbeidsplasser og økonomiske konsekvenser og muligheter som tiltaket medfører for lokalsamfunnet i Bremanger.</li> </ol>
8	22.06.23	<b>Silje K. F. Dyrstad, Bjørn D. Haukeland</b>	<p>Merknadsstillerne sender innspill som grunneiere på Dyrstad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Merknadsstillerne ønsker ikke at tiltaket videreføres.</li> <li>2. Tiltaket vil få vesentlige negative virkninger for nasjonale og viktige regionale interesser. Merknaden mener at tiltaket går imot FNs bærekraftsmål og FNS naturavtale som Norge er forpliktet til, og kommuneplanen da den viser til bærekraftsmålene og naturavtalen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innspillet tas til orientering.</li> <li>2. Innspillet tas til orientering. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for produksjon av grønt hydrogen og grønn ammoniakk i Norge, som vil kunne forsyne Norge og Europa med grønn energi. Prosjektet utvikles i samsvar med bærekraftsprinsipper i hele livsløpsperspektivet. Tiltaket er i tråd med regjeringens hydrogenstrategi (2020) som understreker både den nasjonale og internasjonale betydningen for en slik produksjon som er planlagt på Holmaneset. Produksjonen av grønt hydrogen vil bidra på veien til et lavutslippssamfunn, og</li> </ol>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>3. Prosjektet vil føre til lys-, lyd-, støv- og utslippsforurensning for dyreliv og mennesker. Merknaden peker på at den totale belastningen for disse temaene vil bli høyere, pga. allerede eksisterende virksomheter. Lys fra anlegget må være et eget undertema for forurensning. Det finnes ikke støysone og lysforurensningskart for kommuneplan til Bremanger, og merknadsstillerne ber om at dette legges ut.</p> <p>4. Kommunen og tiltakshaver har ikke gitt innbyggerne i kommunen god nok informasjon om prosjektet. Spørsmål stilt i forkant av folkemøte, i folkemøtet og på åpen kontordag er enda ikke besvart. Merknadsstillerne reagerer på at prosjektet så langt har hatt en ukritisk positiv framstilling. Merknadsstillerne reagerer på at kommunen og tiltakshaver ikke har tatt kontakt med de som grunneiere i nærområdet på et tidligere tidspunkt, for å få informasjon om planene og konsekvensene.</p>	<p>det er også et steg i riktig retning for å dempe klimagassutslippene globalt. Noen sektorer er vanskelige å elektrifisere direkte, spesielt transport og industri, og her kan hydrogen være løsningen.</p> <p>Gjennom det videre planarbeidet skal det undersøkes hvordan planforslaget kan utformes, samtidig som det i størst mulig grad tas hensyn til viktige naturverdier både på land og i sjø. Konsekvensene av tiltaket skal utredes etter metodikken i miljødirektoratets veileder M-1941. Avbøtende tiltak skal gjennomføres dersom det viser seg nødvendig</p> <p>3. Konsekvenser og forurensning fra tiltaket skal utredes i det videre planarbeidet. Lysforurensning legges inn i utredningsprogrammet under pkt. 8.7 Konsekvensutredning landskap i planprogrammet. For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering. Spørsmål og merknader blir besvart gjennom denne merknadsbehandlingen til planprogrammet, og gjennom tiltakshavers Q&amp;A som er tilgjengelig på deres hjemmeside: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>. På nåværende tidspunkt er prosjektet i en svært tidlig fase, så mange av spørsmålene er ikke mulig å svare ut. Det skal gjennomføres prosjektering, konsekvensutredning og reguleringsplan for tiltaket som vil gi svar på mange av spørsmålene som stilles her og ble stilt i folkemøtet. Tiltakshaver vil engasjere lokale interessenter etter hvert som informasjon avdekkes og blir tilgjengelig. For fortløpende</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>5. Tidsaspektet viser at kommunen ikke legger til rette for grundig demokratisk medvirkning, siden det bare er en måned mellom folkemøtet og høringsfristen.</p> <p>6. DSB sin minimumsavstand fra eksplosivanlegg til bolig 1040 meter er ikke oppfylt. Merknadsstillernes gård faller innenfor minimumsavstanden som Statsforvalter og DSB viser til, og vil havne i midtre sone hvor det er restriksjoner, og de mener dette er informasjon kommunen og tiltakshaver burde ha innhentet. De stiller spørsmål ved om det er tenkt å ekspropriere eiendommer innenfor midtre sone, eller å utbetale erstatning. Det bør gis fravik fra bo- og driveplikt dersom prosjektet blir en realitet.</p> <p>7. Det er ikke realistisk at man vil klare å bare levere grønn energi til prosjektet. Merknaden stiller spørsmål ved om hvem som kan garantere at strømmen kun er grønn energi, og hva skal et eventuelt energiunderskudd erstattes med og om det er planlagt flere vindmøller.</p>	<p>oppdatert informasjon om prosjektet, se nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>5. Medvirkningsarbeidet i planprosessen er gjennomført i henhold til regelverket i plan- og bygningsloven. Den lovpålagte høringsfristen for planprogrammet er 6 uker. Folkemøtet var et ekstra tilbud utover de lovpålagte aktivitetene, for å kunne gi lokalsamfunnet informasjon, og gjennomgå planprogrammet som var ute på høring og vise hvordan man kunne sende merknader. Det vil bli avholdt ytterligere informasjonsmøter i forbindelse med offentlig ettersyn av planforslaget. Innspillet tas for øvrig til orientering.</p> <p>6. Anlegget vil behandles i henhold til Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen. I henhold til denne vil det gjennomføres risikoanalyser som vil legges til grunn for etablering av indre, midtre og ytre hensynssoner. Disse sonene vil så legges til grunn i det videre planarbeid.</p> <p>Tiltakshaver er i dialog med DSB og vil samarbeide med kommunen for å avsette nødvendige sikkerhetsavstander. Omkringliggende grunneiere vil involveres etter hvert som planprosessen med utredninger skrider frem.</p> <p>7. Spørsmål om grønn energi og kraft er ikke direkte relevant for planarbeidet. For mer informasjon, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>. Det er ikke planlagt flere vindmøller i tilknytning til dette prosjektet.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>8. KU-rapporten med ROS-analyse fra 2023 for kommuneplan inneholder ulike vurderinger fra tidligere KU-rapporter fra 2022, som gjør at merknadsstiller stiller spørsmål ved vurderingene som er foretatt og har liten tiltro til at dette er gjort på en objektiv måte. Merknaden viser spesielt til vurderingen om at tiltaket vil være bedre for folkehelse i Svelgen, vurderingen for barn og unge, og for naturområde og rekreasjon. Merknadsstillerne stiller i likhet med Statsforvalter konkrete kompetansekrav til den som skal utarbeide KU med ROS-analyse, og krever at KU ikke bygger på eksisterende kunnskap men gjør nye undersøkelser for hele planområdet, samt berørte nærområder innen alle tema og undertema.</p> <p>9. Merknaden viser til Statsforvalterens uttale om at det er kommunens ansvar å ta aktivt stilling til hva som er akseptabel risiko, og hva en slik etablering vil kunne medføre for krav til kommunens egen beredskap. Det stilles spørsmål til hva som er beredskapen ved eventuelt</p>	<p>Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Nettilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p> <p>NVEs saksbehandling etter Energiloven vil ha en egen høringsprosess.</p> <p>8. For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023.</p> <p>Konsekvensutredning og ROS-analyse vil utarbeides i henhold til regelverk og fastsatt metodikk slik det er beskrevet i planprogrammet.</p> <p>9. Risiko og sikkerhet skal undersøkes i det videre planarbeidet, i samråd med Bremanger kommune og relevante myndigheter.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>terrorangrep, og hvilken plan man har for en eventuell evakuering av Dyrstad/Nesbø ved lekkasje. Merknadsstillerne ber kommunen om informasjon om evakueringsplaner ved mulig terrorangrep, lekkasje, brann og eksplosjon. De viser til en KU fra 2023 som sier at Nesbøvegen er utfordrende, og at nødetater derfor vil ha problemer med å rekke fram ved ulykker og brann.</p> <p>10. Merknaden inneholder informasjon om lovnader som eksisterende industri har gitt til lokalbefolkningen, som ikke har blitt overholdt. Siden tiltakshaver og kommunen ikke har hatt klare svar på spørsmålene som har blitt stilt tidligere, ber merknadsstillerne om å få svar på spørsmålene som blir stilt nå, - og at kommunen garanterer for informasjonen og lovnadene som gis.</p>	<p>Som påpekt under punkt 6. vil anlegget være underlagt Brann og eksplosjonsvernloven / Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen. I henhold til temaveiledninger, standarder og føringer fra ansvarlig myndighet (DSB) er utbygger pålagt å etablere nødvendig beredskapsrutiner i samarbeid med lokale og regionale myndigheter. Underlag for dette er gitt i regelverkets temaveiledninger. Blant disse vil blant annet DSBs temaveiledning om Risikovurdering av uønskede tilsiktede handlinger med farlig stoff i tillegg til andre myndighetsføringer legges til grunn.</p> <p>10. Spørsmål og merknader blir besvart gjennom denne merknadsbehandlingen til planprogrammet, og gjennom tiltakshavers Q&amp;A som er tilgjengelig på deres hjemmeside: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>. Forhold ved eksisterende industri er ikke relevant for dette planarbeidet. Innspillet tas for øvrig til orientering.</p>
9	23.06.23	<b>Trude Hessvik-Trøite,</b> <b>Andreas Hessvik-Trøite,</b> <b>Toya Hatledal,</b> <b>Kristin Johanna Bratland</b>	<p>1. Merknaden inneholder informasjon om hydrogenteknologi og kraftunderskudd, og stiller noen spørsmål til hydrogen og ammoniakk som produkt.</p>	<p>1. Spørsmål om hydrogenteknologi og kraft er ikke direkte relevant for reguleringsplanarbeidet. For mer informasjon, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Nettilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse</p>



C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>2. Merknaden gir informasjon om at naboer i nærheten stort sett er lokalisert på nordsiden av fjorden, men at Nordgulen er smal og hensynssonen vil omfatte flere boliger, fritidsboliger, Tennøyane og eksisterende industri.</p> <p>3. Merknadsstillerne mener at tiltaket ikke vil skape trygghet, og det vil skape lyd- og lysstøy som går utover folkehelsen, økt trafikkbelastning og en uro i forhold til utslipp og beredskapsplaner.</p> <p>4. Merknaden stiller spørsmål ved om det er vurdert andre alternativer som kan gi mer bolyst enn nok et storulykkeanlegg i Nordgulen.</p>	<p>prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnsmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering. Sikkerhetssoner skal undersøkes og fastsettes i det videre planarbeidet, dette vil gi svar på hvor de ulike hensynssonene med tilhørende restriksjoner vil gå. Arbeidet vil foregå i henhold til DSBs regelverk og vil være betinget av samtykke fra DSB i henhold til Brann og Eksplosjonsvernloven, Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften).</p> <p>3. Konsekvenser av tiltaket skal utredes i det videre planarbeidet. Dette inkluderer blant annet lyd- og lysstøy, risiko og beredskap, samt trafikkbelastning mm. I henhold til temaveiledninger, standarder og føringer fra ansvarlig myndighet (DSB) er utbygger pålagt å etablere nødvendig beredskapsrutiner i samarbeid med lokale og regionale myndigheter. Underlag for dette er gitt i regelverkets temaveiledninger.</p> <p>4. Det er gjennomført en lokaliseringsstudie ved tiltakshaver. Her er det vurdert en rekke faktorer, blant annet strømnnett og kapasitet, nærhet til eksisterende infrastruktur, reguleringsstatus i kommuneplan og tilgjengelig areal, vannkilder, topografi samt lokalmiljø og omkringliggende samfunn. Hovedfunn fra denne studien vil gjengis som del av</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>5. Merknaden stiller spørsmål knyttet til hensynet til nasjonale føringer og statlige planretningslinjer. Det vises til planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen, hvordan utbyggingen skal bidra til at samfunnet blir bedre rustet til å møte naturkrisen og klimaendringene, om FNs bærekraftsmål og den internasjonale avtalen om vern av natur er hensyntatt.</p> <p>6. Det stilles spørsmål til om man har planer for gjenbruk av spillvarmen, og hva konsekvensen er hvis den ikke blir utnyttet.</p> <p>7. Merknaden stiller spørsmål til hvordan hensynet til fiskeri og havbruk er tatt, i og med at Holmane har ålegrassenger som er viktig for oppvekstvilkårene for fisk og andre sjødyr innenfor planområdet. Merknaden viser til havnespy i Florø, og lurur på hvordan man skal sikre at ballastvann fra skip ikke tar med seg uønskede arter.</p>	<p>planforslaget. Alternativ bruk av planområdet er ikke relevant for dette planarbeidet.</p> <p>5. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for produksjon av grønt hydrogen og grønn ammoniakk i Norge, som vil kunne forsyne Norge og Europa med grønn energi. Prosjektet utvikles i samsvar med bærekraftsprinsipper i hele livsløpsperspektivet. Tiltaket er i tråd med regjeringens hydrogenstrategi (2020) som understreker både den nasjonale og internasjonale betydningen for en slik produksjon som er planlagt på Holmaneset. Produksjonen av grønt hydrogen vil bidra på veien til et lavutslippssamfunn, og det er også et steg i riktig retning for å dempe klimagassutslippene globalt. Noen sektorer er vanskelige å elektrifisere direkte, spesielt transport og industri, og her kan hydrogen være løsningen.</p> <p>Konsekvenser av tiltaket skal utredes i det videre planarbeidet, dette gjelder også konsekvenser for overordnede nasjonale føringer som anses relevante og statlige planretningslinjer.</p> <p>6. Planarbeidet skal se på hvilke synergieffekter man kan oppnå fra biproduktene (som oksygen og varme) til produksjonen. Konsekvenser av tiltaket skal utredes i det videre planarbeidet, dette gjelder også eventuelle utslipp av oksygen og varme.</p> <p>7. Gjennom det videre planarbeidet skal det undersøkes hvordan planforslaget kan utformes, samtidig som det i størst mulig grad tas hensyn til viktige naturverdier både på land og i sjø. Konsekvensene av tiltaket skal utredes etter metodikken i miljødirektoratets veileder M-1941. Avbøtende tiltak skal gjennomføres dersom det viser seg nødvendig.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>8. Det stilles spørsmål ved hvordan tiltaket vil påvirke allerede eksisterende industri, og Forcit som er i umiddelbar nærhet. Vil tiltaket gjøre at noen av bedriftene ikke kan fortsette, og hva med skipstrafikken som vil gå like ved og innenfor risikozonen?</p> <p>9. Merknaden inneholder spørsmål knyttet til eventuell lekkasje, evakuering og beredskap/brann/redning.</p> <p>10. Merknadsstillerne har spørsmål til hvordan risikozonen vil påvirke hyttefelt og eksisterende boliger, og om det vil bli restriksjoner for utbygging. Merknaden viser til Forcits hensynssone på 610 meter med byggeforbud, og hvordan en utbygging på Holmaneset da kan forsvares.</p> <p>11. Merknaden viser til planprogrammets informasjon om fremdrift, og spør om det at prosjektet kontinuerlig evalueres betyr at man vurderer</p>	<p>8. Konsekvenser for tilliggende virksomheter skal utredes som en del av utredning av samfunnsvirkninger. Det er ingen indikasjoner på at eksisterende virksomheter blir hindret i sin drift som følge av foreslått tiltak. Risiko og sikkerhet, og konsekvenser for trafikk på sjø skal undersøkes i det videre planarbeidet. Risikoanalyser vil gjennomføres i det videre planarbeidet, og dette vil gi svar på hvor de ulike hensynssonene med tilhørende restriksjoner vil gå.</p> <p>9. Konsekvenser, risiko og sikkerhet skal undersøkes i det videre planarbeidet. Dette vil se på eventuelle lekkasjer og ulykker, og konsekvenser av dette.</p> <p>10. Risikoanalyser vil gjennomføres i det videre planarbeidet. Dette vil gi svar på hvor de ulike hensynssonene med tilhørende restriksjoner vil gå. Forhold mot eksisterende virksomhet Forcit og byggeforbud vil bli avklart i det videre planarbeidet. Det bemerkes at en vurdering av virkningene av en potensiell ikke-planlagt eksplosjon fra interaksjon med andre tilstøtende anlegg er vurdert ved bruk av Forsvarsdepartementets metodikk. Sprengtrykket vil være relativt lite (ikke utgjøre risiko for menneskeliv). ROS-analysen som følger planforslaget vil følge metodikk beskrevet i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging». Vurdering av dominoeffekt på nabo ved hendelse på et storulykkeanlegg analyseres også i denne sammenheng.</p> <p>11. Prosjektet er i en såpass tidlig fase at det kontinuerlig evalueres i forhold til prosjektdesign, prosjektutviklingen, og</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>prosjektet avhengig av hvor mye statsstøtte prosjektet vil få, og spør om hvor mye støtte tiltakshaver forventer å få. Det stilles også generelle spørsmål om prosjektets lønnsomhet.</p> <p>12. Hvordan vil kommunen forsikre seg om at man har tilstrekkelig kunnskap slik at det ikke tas avgjørelser på feil grunnlag, og som kan komme til å ødelegge det biologiske mangfoldet i området? Merknaden viser til Bremangers kommuneplan hvor det står i planbeskrivelsen at det er behov for mer systematisert kunnskap om naturmangfoldet i kommunen.</p> <p>13. Merknaden viser til fv. 614 dårlige stand, og at utbyggingen vil gi økt trafikk og større risiko for ulykker. Det pekes også på kort avstand fra vegen og til anlegget. Merknadsstillerne lurte på hvilke sikringstiltak kommunen og utbygger vil gjøre for at det skal være minimal risiko for trafikanter i området?</p> <p>14. Merknaden avslutter innspillet med spørsmål som er rettet til høringen av kommuneplanens arealdel, og merknadsstillerne ber om å få svar på spørsmål som ble sendt inn til folkemøtet.</p>	<p>lønnsomhet. For spørsmål om støtte se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>12. Det skal gjennomføres konsekvensutredning i det videre planarbeidet. Denne følger regelverk og en fastsatt metodikk som beskrevet i planprogrammet. Metoden sikrer at man får tilstrekkelig kunnskap til å foreta en slik utredning, og kvaliteten på datagrunnlaget vurderes og evalueres alltid i konsekvensutredningen. Finnes det ikke godt nok eksisterende datagrunnlag, må det innhentes ny kunnskap for planområdet.</p> <p>13. Konsekvenser for trafikk skal undersøkes i det videre planarbeidet. Dette arbeidet vil gi svar på hvilke sikringstiltak man er avhengig av å gjennomføre for å ivareta sikkerheten til trafikanter i området.</p> <p>14. For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023. Spørsmål og merknader blir besvart gjennom denne merknadsbehandlingen til planprogrammet, og gjennom tiltakshavers Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) som er tilgjengelig på deres hjemmeside: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p>
10	23.06.23	Sissel E. Furesund Dyrstad	<p>Merknadsstiller sender innspill som grunneier i området, og viser til sin bakgrunn som biolog og sin interesse for naturmangfoldet i Nordgulen. Merknadsstiller mener prosjektet ikke bør videreføres fordi:</p>	

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>1. Prosjektplanen ligger for nære Tennøyane som er verna av lov, storulykkeanlegget bør flyttes. Merknaden inneholder informasjon om naturreservatet og sjøfugl. Merknaden viser til kommunens forpliktelse til å bevare dette området, og det også for områdene utenfor øyene fordi dyrelivet er avhengig av dette, naturreservatet er ikke et lukket økosystem. Å flytte anlegget vil Djupevika vil ikke bedre dette forholdet.</p> <p>2. Prosjektet krever utbygging i et område med mye sårbar fauna og rødlista arter. Merknaden viser til naturtyper og deres verdier innenfor planområdet.</p> <p>3. Det er over 20 år siden kommunen utarbeidet en rapport om biologisk mangfold, kunnskapen som finnes om området er mangelfull. Området ligger innenfor hensynssone H560 «bevaring av naturmiljø» og LNF-område. Merknadsstiller mener kommunen og tiltakshaver ikke kan baseres seg på eksisterende kunnskap, da denne er mangelfull på området. En grundig kartlegging vil kreve mer tid enn det kommunen og tiltakshaver planlegger å bruke, og merknadsstiller ber kommunen forholde seg til naturmangfoldloven §9 føre-var-prinsippet (og derfor utsette eller skrinlegge prosjektet).</p>	<p>1. Konsekvenser av tiltaket skal utredes i det videre planarbeidet, dette gjelder også for naturreservatet Tennøyane. Innspillet tas for øvrig til orientering.</p> <p>2. Konsekvenser av tiltaket skal utredes i det videre planarbeidet.</p> <p>3. Konsekvenser for naturmangfold og naturverdier skal utredes i det videre planarbeidet, jf planprogrammet kapittel 8.7. Det er gjennomført kartleggingsarbeid for å avdekke den økologiske og kjemiske tilstanden i vannforekomster innenfor prosjektets influensområde. Potensielle påvirkninger på vannressurser i influensområdet vil bli vurdert i henhold til vannforskriften, miljødirektoratets håndbok M-1941 og relevante standarder for kjemisk og økologisk status for overflatevann og vannforekomster (som definert i det europeiske vannrammedirektivet). Dette tillater i prinsippet ikke at tilstanden i vannforekomster forringes, og setter et mål om at vannforekomster skal forbedres og gjenopprettes til minimum god økologisk og kjemisk tilstand. Det er gjennomført kartlegging av naturtyper av viktig økologisk verdi innenfor planområdet. Dette danner grunnlaget for verdi- og påvirkningsvurderingen i konsekvensutredningen som skal gjennomføres i henhold til metodikken i miljødirektoratets veileder M-1941. Metoden sikrer at man får tilstrekkelig kunnskap til å foreta en slik utredning, og kvaliteten på datagrunnlaget vurderes og</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>4. Merknadsstiller ber om at følgende punkter blir konsekvensutredet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dyrelivet de dagene det er båtanløp til Bremanger Quarry, Elkem og tiltakshaver sitt anlegg.</li> <li>- Lysforhold (også for dyreliv og planter), skjerming av Tennøyane og bolighus. Lyssonekart. Dette må utredes ordentlig da det finnes lite forskning på tema, merknadsstiller mener derfor kommunen ikke har tilstrekkelig informasjon og minner derfor om naturmangfoldloven §9.</li> <li>- Spredning av fremmede arter via båttrafikk.</li> <li>- Rødlista marine arter.</li> <li>- Utbygging som ikke er direkte linka opp mot anlegget, og vern av natur (strøm via luftspenn eller kabel).</li> <li>- Skåning mot støy (spesielt naturreservatet og rødlista arter) og støysonekart. Dette må utredes ordentlig da det finnes lite forskning på tema, merknadsstiller mener derfor kommunen ikke har tilstrekkelig informasjon og minner derfor om naturmangfoldloven §9.</li> <li>- Konsekvens for rekefeltene Nordgulen og Bryneset, som ifølge Fiskeridirektoratet har høy prioritet og stor verdi.</li> <li>- Med strømforbruket til anlegget er det tenkelig at det i perioder ikke vil være bare grønn kraft som brukes. Det må tas hensyn til hva som skjer ved eventuell strømrasjonering og energiunderskudd, og om anlegget fortsatt da kan kalles «grønt».</li> </ul> <p>5. Merknadsstiller mener prosjektet vil gå imot FNs bærekraftsmål og naturavtale, målene i kommuneplan og nasjonale mål for naturmangfold.</p>	<p>evalueres alltid i konsekvensutredningen. Finnes det ikke godt nok eksisterende datagrunnlag, må det innhentes ny kunnskap for planområdet. Forholdet til Naturmangfoldloven §§8-12 skal vurderes i det videre planarbeidet.</p> <p>4. Konsekvenser for blant annet naturmangfold, naturressurser, lysforurensning, rødlista arter og støy skal undersøkes i det videre planarbeidet, jf. planprogrammet kapittel 8.7.</p> <p>Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Netttilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p> <p>NVEs saksbehandling etter Energiloven vil ha en egen høringsprosess.</p> <p>5. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser av tiltaket skal utredes i det videre planarbeidet, dette gjelder også konsekvenser for overordnede nasjonale føringer som anses som relevant og forholdet til kommuneplan.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>6. Merknaden stiller spørsmål til hvorfor kommunen har valgt akkurat dette området, når det er andre egnede steder i kommunen som ikke berører rødlista arter, naturreservat, fritidsboliger og boligområder, og mener dette viser slett arbeid fra kommunen og tiltakshavers side.</p> <p>7. Prosessen vitner om hastearbeid, kommunen må ta seg bedre tid til å innhente tilstrekkelig informasjon, og vente til etter valget med viktige avgjørelser for en bedre demokratisk prosess. Merknadsstiller krever en åpen og grundig prosess, og mener dette ikke har vært tilfellet til nå. Hun stiller spørsmål til hvordan kommunen vil holde prosessen så åpen og grundig som mulig. Hun mener kommunen bør ta kontakt med kommunestyret i Hemnes for å få vite andre sider av saken.</p> <p>8. Man vet for lite om hvor mange netto arbeidsplasser kommunen vil sitte igjen med, og det er stor usikkerhet knyttet til hvor mange av disse som vil bosette seg i kommunen. Merknadsstiller mener antall arbeidsplasser må utredes før endelig godkjenning av tiltaket. Merknaden peker på at tiltaket vil øke faren for fraflytting og mindre tilvekst pga. risikoen og farene ved et slikt anlegg, og at dette må konsekvensutredes. Det stilles også spørsmål til konsekvensene for Svelgen Hotell og Meistringsgarden Klatrepark. Merknaden viser til kommunens allerede problem med fraflytting, og statistikk på barnehage- og skoleplasser.</p> <p>9. Det er for lite innhentet data rundt tryggheten til storulykkanlegg på dette tidspunktet. Et utslipp vil ha alvorlige konsekvenser for hele området. Merknaden viser til tidligere forskning på tema, at det finnes</p>	<p>6. Det er gjennomført en lokaliseringsstudie ved tiltakshaver. Her er det vurdert en rekke faktorer, blant annet strømnnett og kapasitet, nærhet til eksisterende infrastruktur, reguleringsstatus i kommuneplan og tilgjengelig areal, vannkilder, topografi samt lokalmiljø og omkringliggende samfunn. Lokaliseringsstudien og valg av plassering av anlegget vil omtales i planforslaget.</p> <p>7. Planprogrammet er oppskriften på hvordan planarbeidet skal gjennomføres, og planprosessen har akkurat startet. Medvirkningsprosessen følger kravene i plan- og bygningsloven, som skal sikre en demokratisk prosess. Alle plandokumenter og politisk behandling i planprosessen er offentlig tilgjengelig på kommunens hjemmeside.</p> <p>8. Innspillet tas til orientering. Antall arbeidsplasser skal undersøkes som en del av det videre planarbeidet. Se for øvrig svar på punkt 7.</p> <p>9. Amoniakkproduksjon og eksport er en etablert global industri med omfattende sikkerhetsdata tilgjengelig som vil innarbeidet i arbeidet med risiko- og sårbarhetsanalyse.. For ROS-analysen</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>for lite statistikk om produksjonen, og tidligere ulykker. Merknadsstiller spør om det vil utføres en risikoanalyse på ikke-dødelige konsekvenser.</p> <p>10. Har kommunen tenkt på evakueringsplaner ved en eventuell ulykke eller lekkasje, og hva ved et eventuelt ras, - da området er rasfarlig ifølge ROS-analysen? Hvem har ansvaret for å utbedre tryggheten ved eventuelle terror-handlinger. Merknaden viser til flere storulykkeeplaner i området, og konsekvensene dette kan medføre ved eventuelle sabotasjeangrep.</p> <p>11. Merknadsstiller synes prosessen så langt virker uryddig, og viser til at ingen andre parti enn Arbeiderpartiet fikk sagt sin mening i folkemøtet. Hun synes det hadde vært nyttig å få vite hvordan de andre partiene stiller seg til saken. Merknaden viser også til at ingen andre fikk tilbud om å delta på møtet, og det vises til Naturvernforbundet, Statsforvalter, DSB m.fl.</p>	<p>benyttes veilederen fra DSB <i>Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging, metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen</i>. Denne veilederen er utgangspunktet for hvilke konsekvenser som skal vurderes, ikke-dødelige konsekvenser er med i risikovurderingene. Anlegget vil også være underlagt Brann og eksplosjonsvernloven/Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen. I henhold til temaveiledninger, standarder og føringer fra ansvarlig myndighet (DSB) er utbygger pålagt å gjennomføre risikoanalyser i henhold til DSB temaveiledning Veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter der DSB Retningslinjer for kvantitative risikovurderinger for anlegg Bl.a. legges til grunn.</p> <p>10. Konsekvenser ved en eventuell lekkasje/ulykke/terrorhendelse skal undersøkes i det videre planarbeidet, dette arbeidet vil gi svar på behov for evakueringsplaner. Skredfare skal også utredes i det videre planarbeidet. Dette i henhold til temaveiledninger, standarder og føringer fra ansvarlig myndighet (DSB) som krever at utbygger er pålagt å etablere nødvendig beredskapsrutiner i samarbeid med lokale og regionale myndigheter.</p> <p>11. Innspillet tas til orientering. Folkemøtet var åpent for alle, og var et ekstra tilbud utover de lovpålagte medvirkningsaktivitetene i plan- og bygningsloven for å kunne gi lokalsamfunnet informasjon, og gjennomgå planprogrammet som var ute på høring og vise hvordan man kunne sende merknader. Relevante myndigheter har fått varsel om planoppstart, og har mulighet til å gi innspill i høringen til</p>



C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>12. På grunn av usikkerhet rundt arbeidet som er gjort så langt, foreslår merknadsstiller å engasjere et helt uavhengig selskap fra tiltakshaver. Dette for å ettergå den miljømessige konsekvensutredningen og kartlegge biologisk mangfold i kommunen.</p> <p>13. Merknaden viser til de store endringene i kommuneplanens KU fra 2022 til 2023, og ber kommunen svare for hvorfor disse vurderingene har endret seg så mye på kort tid.</p> <p>14. Konsekvensutredningene må bli tilgjengelig for offentlig innsyn, og lokalbefolkningen må få god tid til å sette seg inn i rapportene. Dette gjelder også eventuelle søknader om utslippstillatelse eller andre søknader av miljøhensyn.</p> <p>15. Merknadsstiler har forhørt seg med miljødirektoratet, og viser til at de i slutten av mai ikke har hatt kontakt med Bremanger kommune og tiltakshaver, og viser til presentasjonen i folkemøte hvor det ble sagt at</p>	<p>planprogrammet. For øvrig legger både søknad i henhold til Energiloven og Brann og Eksplosjonvernloven opp til egne høringsrunder.</p> <p>12. Høringen av planprogrammet skjer ved oppstart av planprosessen, og arbeidet er derfor akkurat i gang satt. Konsekvensutredningen og kartleggingene som skal utføres i det videre planarbeidet følger regelverk og fastsatt metodikk, og gjennomføres av konsultentselskapet Rambøll som sikrer en objektiv kartlegging og vurdering. Metoden for konsekvensutredningen sikrer at man får tilstrekkelig kunnskap til å foreta en slik utredning, og kvaliteten på datagrunnlaget vurderes og evalueres alltid i konsekvensutredningen. Finnes det ikke godt nok eksisterende datagrunnlag, må det innhentes ny kunnskap for planområdet. Funn i konsekvensutredningen vil danne grunnlag for utarbeiding av planforslaget, hvor det til slutt er de folkevalgte politikerne som avgjør om planen vedtas eller ikke.</p> <p>13. For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023.</p> <p>14. Konsekvensutredningen er en del av plandokumentene som blir offentlig tilgjengelig informasjon i forbindelse med høringen av planforslaget og den politiske behandlingen.</p> <p>15. Relevante myndigheter blir koblet på prosjektet når det er aktuelt i løpet av planprosessen. Kommunen, normalt ved brann- og redningsvesenet, er den primære tilsynsmyndigheten</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>prosjektet blir utviklet sammen med norske konsulenter i tett dialog med relevante myndigheter. Merknadsstiller lurer derfor på hvilke etater som vil forvalte og drive oppsyn med anlegget, både under og etter bygging.</p> <p>16. Hva vil kommunen gjøre for boliger og fritidsboliger som havner innenfor hensynssoner, er ekspropriasjon en mulig konsekvens? Med tanke på avstanden fra hyttefelt til anlegget må en utredning av konsekvenser for en eventuell hensynssone på plass. Merknadsstiller mener kommunen bør ta spesielt ansvar for at grunneiere får opplyst om vurderingen i god tid før innspillsfrist.</p> <p>17. Merknadsstiller foreslår at kommunen vurderer å verne Litleholmen, Meholmen, Storeholmen, Holmaneset og Holmesundet for framtidige inngrep.</p>	<p>for virksomheter som er underlagt forskrift om håndtering av farlig stoff. For virksomheter som representerer en betydelig risiko (f.eks. storulykkevirksomheter) fører DSB tilsyn, alene eller i samarbeid med kommunen (ref. høringsinnspill fra DSB). For øvrig hadde tiltakshaver dedikert møte om prosjektet med Miljødirektoratet i mars 2023 i Oslo.</p> <p>16. Det videre planarbeidet vil avdekke om boliger og fritidsboliger havner innenfor hensyns- og sikkerhetssoner. Dette vil gjøres i henhold til Plan og Bygningsloven samt Brann og Eksplosjonsvernloven. Innspillet tas for øvrig til orientering.</p> <p>17. Innspillet tas til orientering.</p>
11	25.06.23	<b>Atle Skår, Margot Dyrstad Skår</b>	<p>Merknadsstiller sender innspill som grunneier i området.</p> <p>1. Merknaden stiller spørsmål til hva man kan forvente av lysforurensning og støy i selve driftsfasen.</p> <p>2. Hva innebærer det at virksomheten er omfattet av Storulykkeforskrifta?</p>	<p>1. Lysforurensning og støy skal utredes i det videre planarbeidet.</p> <p>2. Storulykkeforskriften stiller krav til virksomheter som håndterer større mengder farlige kjemikalier. Forskriftens formål er å forebygge storulykker og begrense konsekvensene storulykker kan få for mennesker, miljø og materielle verdier. Dette betyr at virksomheter som er omfattet av Storulykkeforskriften må forholde seg til strenge regler og dokumentasjonskrav for sin virksomhet, og driften er derfor</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>3. Krav vedrørende verdiforringelse av vår eiendom kan være aktuelt.</p> <p>4. Større båttrafikk på fjorden ser ikke merknadsstillere på som et problem.</p>	<p>strengt regulert. Mer omfattende informasjon finnes på DSBs hjemmesider.</p> <p>3. Innspillet tas til orientering. Tiltakshaver erkjenner at interessenter kan bli påvirket både positivt, for eksempel gjennom økonomisk utvikling og sysselsetting, og negativt, for eksempel visuelt og gjennom støyforstyrrelser, av prosjektet. Vi forstår at spesielt omkringliggende grunneiere kan være bekymret for potensielle påvirkninger som støy, visuelle påvirkninger og eiendomsverdi. Gjennom planprosessen vil vi se etter potensielle løsninger som tar sikte på å maksimere positive muligheter og minimere negative effekter. Ved å gjøre dette vil vi søke å engasjere oss med relevante interessenter og holde dem oppdatert etter hvert som prosjektet skrider frem.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering.</p>
12	26.06.23	<b>Sissel Breivold Roland</b>	<p>Merknaden er rettet til både arealdelen i kommuneplan til Bremanger kommune og områderegulering Holmaneset. Merknadene relevant for områdereguleringen er inkludert i denne merknadsbehandlingen.</p> <p><b>Saksprosessen</b></p> <p>1. Merknadsstiller informerer om at informasjon knyttet til båndlegging av LNF-område Holmaneset til industri ble oppdaget av parter gjennom kommunens postliste. Hun opplyser om at ifølge ulovfestet rett har ikke planmyndigheten adgang til å forhåndsbinde sin reguleringsmyndighet.</p> <p><b>Informasjonsgang</b></p> <p>2. Befolkningen er bekymret for måten informasjon om dette prosjektet har nådd ut.</p>	<p>For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023.</p> <p>1. Innspillet tas til orientering. Planprosessen følger plan- og bygningsloven. <b>Har kommunen ytterligere kommentar her?</b></p> <p>2. Innspillet tas til orientering.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>3. Det fryktes at Bremanger kommune har for lite kompetanse til å gi grundige svar på det folk er opptatte av, når det legges planer for videre industriutbygging (ref. <a href="https://www.nrk.no/vestland/ny-rapport-mellomstore-kommunar-forsterkar-naturkrise-1.16422136">https://www.nrk.no/vestland/ny-rapport - mellomstore-kommunar-forsterkar-naturkrise-1.16422136</a>). En gjennomføring av planlagt tiltak vil forsterke naturkrisen. Avgjørelsen om å båndlegge området til industri, før det er foretatt grundige kartlegginger av blant annet naturmangfold, virker å være forhastet. Industrianlegget strider mot vedtatt arealstrategi for kommunen.</p> <p><b>Kulturminner</b></p> <p>4. Merknadsstiller viser til andre steder i Norge hvor kulturminner har blitt oppdaget ved en tilfeldighet, og at det tidligere innbyggere i kommunen har funnet helleristninger i Nordgulen noen tiår tilbake. Merknadsstiller er usikker på om disse er registrert, og hun mener kunnskapen kommunen og tiltakshaver sitter med er mangelfull og det trengs videre utredninger. Merknaden viser til at det er viktig at Statsforvalter fører tilsyn med at fagfolk får god nok tid til å utrede kulturminner da planområdet er stort.</p> <p>5. Merknaden inneholder kommentar som går på kommuneplanens arealdel, og at det er viktig at kulturminner og helleristningsfunn utredes ytterligere.</p> <p><b>Natur og Tennøyane</b></p> <p>6. Merknadsstiller er urolig for at et så stort industriområde er planlagt nært Tennøyane vil påvirke det negativt, og sammenligner størrelsen med andre anlegg i Norge.</p>	<p>3. Det vises til prosessen med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023. I kommuneplanen stilles det plankrav til planområdet på Holmaneset, på denne måten sikrer man en god kartlegging og utredning av planområdet Holmaneset gjennom reguleringsplanen før tiltak kan tillates. Innspillet tas for øvrig til orientering.</p> <p>4. Kulturminner og kulturmiljø skal utredes i det videre planarbeidet, og ligger inne i utredningsprogrammet i planprogrammet jf. kapittel 8.7. Fylkeskommunen og Bergen Sjøfartsmuseum vil gjøre arkeologiske undersøkelser på henholdsvis land og i sjø, som videre vil bli benyttet som kunnskapsgrunnlag i arbeidet med konsekvensutredningen.</p> <p>5. For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023.</p> <p>6. Konsekvensen for Tennøyane skal utredes i det videre planarbeidet. Planforslaget vil inneholde vurdering av potensielle direkte og indirekte påvirkninger og risikoer for Tennøyane. Avbøtende tiltak vil sikres dersom det viser seg nødvendig.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>7. Merknaden viser til uavklarte spørsmål, dette er spørsmål stilt i merknaden fra merknadsstiller mottatt 22.05.23.</p> <p><b>Kulturarv</b></p> <p>8. Merknaden inneholder påstand om at industrien vil medføre at trafikken på fjorden tredobler seg i forhold til i dag, og informerer om hvordan tanking på andre anlegg i Norge foregår, og drar paralleller til at det i Nordgulen kan bli liggende to tankskip hele tiden. Merknadsstiller er bekymret for at trafikken vil påvirke livet i fjorden, langs fjorden, og for naturen og kulturen. Vern av LNF-sonen i Holmaneset vil være til liten nytte, når brakkvann fra skipene vil forstyrre livet på gyteplassene i fjorden, og viser til situasjonen i Hammerfest.</p> <p><b>Skipstrafikk og arts mangfold i fjorden</b></p> <p>9. Merknadsstiller synes noen av formuleringene i planprogrammet er vage, og stiller spørsmål ved om det ikke er en selvfølge at skipene som frakter produktet også bør gå på hydrogen.</p> <p>10. Merknaden viser til uttalelser i forbindelse med tiltakshavers prosjekt i Mula og tømning av ballast direkte ut i sjø, og mener at det med ballast/brakkvann er et forhold som trenger egen ROS-analyse.</p> <p><b>Konkrete spørsmål</b></p> <p>11. Merknaden inneholder flere konkrete spørsmål, noen av disse er også stilt i merknaden fra 22.05.23. Merknadsstiller lurer på hvor hyppig det er forsvarlig at et gasstankskip trafikkerer fjorden uten at Tennøyane blir ødelagt, og lurer på hva man vet om gasstankskip og hvordan det påvirker arts mangfold i fjordlandskap.</p>	<p>7. Se behandling av merknad datert 22.05.23.</p> <p>8. Trafikk på sjø skal undersøkes i det videre planarbeidet. Foreløpige estimater tilsier skipstrafikk 1-4 ganger per måned til anlegget på Holmaneset, avhengig av størrelsen og kapasitet på skipet. Undersøkelser av virkninger av dette, og eventuell omlegging av fareled vil gjøres i nærmere dialog med kystverket. For mer informasjon, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>9. Innspillet tas til orientering.</p> <p>10. Dersom plan- og utredningsarbeidet avdekker fare for spredning av fremmede arter, vil tiltak for å forhindre dette sikres i planforslaget.</p> <p>11. Se behandling av merknad datert 22.05.23. Trafikk på sjø skal undersøkes i det videre planarbeidet. Konsekvenser for Tennøyane og natur mangfold skal utredes i det videre planarbeidet. Tiltakshaver erkjenner at interessenter kan bli påvirket både positivt, for eksempel gjennom økonomisk utvikling og sysselsetting, og negativt, for eksempel visuelt og gjennom støyforstyrrelser, av prosjektet. Vi forstår at spesielt</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>Merknadsstiller lurer på om de som får ulemper som følge av tiltaket vil få kompensasjon, og at de konkrete planene for prosjektet må foreligge før valget til høsten.</p> <p><b>Lysforurensning</b> 12. Merknadsstiller lurer på hvor mye lys anlegget vil generere, henholdsvis på dag og natt. Merknaden viser til uttalelse fra anlegg i Hammerfest, og at skipene spesielt lyser opp og berører naboer.</p> <p><b>Sikkerhet</b> 13. Merknadsstiller er bekymret for hvilken bølgehøyde skipene vil forårsake, og om det vil være sikkert å benytte nærområdet til friluftsliv med tanke på gasslekkasje.</p> <p>14. Merknadsstiller lurer på hva planen for en eventuell evakuerings situasjon vil være, og kommenterer at eneste vegen ut av området går tett på anlegget. Det stilles spørsmål ved hvor sikkerhetssonen vil gå, faren for at gass driver innover fjorden, behov for økning i brann/redning i kommunen og skadepotensiale ved en ulykke.</p> <p>15. Merknaden viser til kommuneplanens arealdel, og er bekymret over at forhold først skal avklares i områdereguleringsplanen, og at effektene for folkehelse er neglisjert. Det påpekes også at det er konkludert med «ingen vesentlig virkning» for flere forhold for tiltaket i kommuneplan.</p>	<p>omkringliggende grunneiere kan være bekymret for potensielle påvirkninger som støy, visuelle påvirkninger og eiendomsverdi. Gjennom planprosessen vil vi se etter potensielle løsninger som tar sikte på å maksimere positive muligheter og minimere negative effekter. Ved å gjøre dette vil vi søke å engasjere oss med relevante interessenter og holde dem oppdatert etter hvert som prosjektet skrider frem.</p> <p>12. Lysforurensning skal utredes i det videre planarbeidet.</p> <p>13. Konsekvenser for friluftsliv og trafikk på sjø skal undersøkes i det videre planarbeidet.</p> <p>14. Risiko og sikkerhet, hensynssoner og konsekvenser ved en eventuell lekkasje/ulykke skal undersøkes i det videre planarbeidet. Dette arbeidet vil gi svar på behovet for beredskap. Dette i henhold til DSB regelverk. Tilsvarende vil det i henhold til DSB temaveiledninger, standarder og føringer pålegges at utbygger å etablere nødvendig beredskapsrutiner i samarbeid med lokale og regionale myndigheter.</p> <p>15. For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023. I kommuneplanen stilles det plankrav til planområdet på Holmaneset, på denne måten sikrer man en god kartlegging og</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>16. Merknadsstiller viser til åpent brev sendt til kommunen som ikke er besvart, omhandlende sikkerhetssoner som vil gå over boligområder. Det vises også til Statsforvalterens svar på kommuneplanen om behov for hensynssone på 1040 meter.</p> <p><b>Trivsel og bolyst</b></p> <p>17. Merknaden mener tiltaket vil bidra negativt til trivsel og bolyst i kommunen, og at nærområdet til anlegget ikke vil være mulig å benytte til friluftsliv og rekreasjon pga. sikkerhetssoner. Merknadsstiller påpeker at trivsel i bygda avhenger av mer enn det å ha en jobb å gå til.</p> <p><b>Generelt</b></p> <p>18. Merknadsstiller mener avgjørelser om slike tiltak burde vært tatt høyere oppe i forvaltningsapparatet, og at dette vil skape større trygghet knyttet til de faglige og sikkerhetsmessige forholdene, - fremfor at kommunene skal avgjøre dette.</p> <p>19. Merknaden er bekymret for sabotasjehandlinger, og viser til situasjonen i verden. Merknadsstiller mener det bør vurderes om beredskapsmyndigheter (DSB mm.) bør inn i den endelige vurderingen når det gjelder plasseringen av slike anlegg.</p>	<p>utredning av planområdet Holmaneset gjennom reguleringsplanen før tiltak kan tillates. Helse, miljø og sikkerhet utredes i det videre planarbeidet.</p> <p>16. For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023. Analyser for etablering av hensynssoner rundt anlegget vil gjennomføres i forbindelse med planarbeidet der en baserer seg på DSBs retningslinjer for kvantitative risikovurderinger for håndtering av farlig stoff.</p> <p>17. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser for friluftsliv skal utredes i det videre planarbeidet.</p> <p>18. Planprosessen følger plan- og bygningsloven, og kommunen er lokal planmyndighet. Relevante myndigheter kommer med innspill i høringsprosessene, hvor de forvalter viktige nasjonale og regionale interesser innenfor sine ansvarsområder. Enkelte myndigheter har også innsigelsesmyndighet.</p> <p>19. Sabotasje er et tema som skal undersøkes i det videre planarbeidet. Når det gjelder merknaden om plasseringen av slike anlegg, se svar på punkt 19 over. DSB vil være myndighet som gir samtykke til bygging av prosessanlegget basert på Brann og Eksplosjonsvernloven.</p>

<b>C. Enkeltpersoner</b>				
<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Merknadsstiller</b>	<b>Merknadsoppsummering</b>	<b>Merknadsbehandling</b>
<b>13</b>	26.06.23	<b>Karl Wenderoth, Normann Wenderoth, Kristina Wenderoth, Fabian Smith, Sara Wenderoth, Lars Roald Løvfald, Silviya Ilieva, Andrea Kramarova, Michal Marchewa, Sebastian Sek, Arnold</b>	<p>Merknadsstillerne sender innspill som grunneiere på Dyrstad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Merknadsstillerne ønsker ikke hydrogenfabrikk på Holmaneset, da et slikt prosjekt vil ha mange ulemper og forårsake forringelse av verdien av det de har bygd opp. Det vil også ødelegge Holmane og sundet.</li> <li>2. Blir prosjektet realisert, vil vi sette fram krav om erstatning for verditap og forringelse av eiendommene.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser av tiltaket skal utredes i det videre planarbeidet.</li> <li>2. Innspillet tas til orientering. Tiltakshaver erkjenner at interessenter kan bli påvirket både positivt, for eksempel gjennom økonomisk utvikling og sysselsetting, og negativt, for eksempel visuelt og gjennom støyforstyrrelser, av prosjektet. Vi forstår at spesielt omkringliggende grunneiere kan være bekymret for potensielle påvirkninger som støy, visuelle påvirkninger og eiendomsverdi. Gjennom planprosessen vil vi se etter potensielle løsninger som tar sikte på å maksimere positive muligheter og minimere negative effekter. Ved å gjøre dette vil vi søke å engasjere oss med relevante interessenter og holde dem oppdatert etter hvert som prosjektet skrider frem.</li> </ol>
<b>14</b>	26.06.23	<b>Grethe Myren, Silje Myren</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Merknadsstillerne fraråder å bygge fabrikk. Inngrepet kan ikke reverseres. De mener prosjektet kan være lønnsomt i kroner for kommunen, men ødeleggende for bolyst og prisen blir for høy for naturen.</li> <li>2. Merknaden inneholder informasjon om naturen i området, og at grønn energi ikke burde utkonkurrere grønn natur for enhver pris. Merknaden viser til allerede eksisterende industri og andre naturinngrep som har vært gjennomført og som har ødelagt naturen i området. Merknadsstillerne vil ikke ha flere store naturinngrep.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innspillet tas til orientering.</li> <li>2. Innspillet tas til orientering. Konsekvenser for naturmangfold og naturverdier skal utredes i det videre planarbeidet, jf planprogrammet kapittel 8.7. Det er gjennomført kartleggingsarbeid for å avdekke den økologiske og kjemiske tilstanden i vannforekomster innenfor prosjektets influensområde. Potensielle påvirkninger på vannressurser i</li> </ol>



C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>3. Merknadsstillerne synes planområdet er et lite egnet område med tanke på samfunnssikkerheten og avstanden til boliger og offentlig veg. De er også usikre på om prosjektet vil tilføre nye innbyggere, og viser til kort pendlerveg til f.eks. Florø.</p> <p>4. Merknaden viser til bolyst og situasjonen i kommunen, og mener prosjektet ikke vil bidra til dette.</p> <p>5. Det er mange som vil bli berørt av prosjektet, spesielt de som bor langs Nordgulen, ytre og øvre Langeneset, Midtgulen, Sørgulen og til dels Sande. Merknadsstillerne håper at de som blir sterkest berørt av planene blir hørt, selv om det kan være mange ellers i kommunen som mener dette er bra for kommunen.</p>	<p>influensområdet vil bli vurdert i henhold til vannforskriften, miljødirektoratets håndbok M-1941 og relevante standarder for kjemisk og økologisk status for overflatevann og vannforekomster (som definert i det europeiske vannrammedirektivet). Det er gjennomført kartlegging av naturtyper av viktig økologisk verdi innenfor planområdet. Dette danner grunnlaget for verdi- og påvirkningsvurderingen i konsekvensutredningen som skal gjennomføres i henhold til metodikken i miljødirektoratets veileder M-1941.</p> <p>3. Innspillet tas til orientering. Samfunnssikkerhet og sikkerhetsavstander skal undersøkes i det videre planarbeidet. Det er gjennomført en lokaliseringsstudie ved tiltakshaver. Her er det vurdert en rekke faktorer, blant annet strømnnett og kapasitet, nærhet til eksisterende infrastruktur, reguleringsstatus i kommuneplan og tilgjengelig areal, vannkilder, topografi samt lokalmiljø og omkringliggende samfunn. Lokaliseringsstudien og valg av plassering av anlegget vil omtales i planforslaget</p> <p>4. Innspillet tas til orientering.</p> <p>5. Innspillet tas til orientering.</p>
15	26.06.23	<b>Mathias Holm Cirotzki,</b>	Merknaden er rettet til politikerne om hvordan ungdom bruker nærområdet, og hva de mener er viktig for å trives der de skal bo og leve.	

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
		<b>Cornelius Hilde Eikeland, Emil Bueie, Sigve Hessvik Lofheim, Malene Nesbø Solvang, Marianne Johanne Nigardsøy, Suijad Noor Ali, Jonas Myklebust, Katrine Styve, Vetle Holm Cirotzki, Miriam Jasmin Vik</b>	<p>1. Merknaden inneholder informasjon om hvordan ungdom i lokalsamfunnet benytter nærområdet rundt Holmane og deres bruk av båt. Merknadsstillerne ønsker ikke å miste området til industri, da området bidrar til sosial aktivitet blant unge og barnefamilier med båt. Merknadsstillerne er urolige for hvordan fabrikken vil påvirke båtlivet på fjorden, dette også med økt skipstrafikk.</p> <p>2. Merknadsstillerne mener prosjektet er det motsatte av å bli fristet til å bo i området, og omtaler bolyst og situasjon i kommunen. De vet at industri betyr arbeidsplasser, også for noen av merknadsstillerne, men de er bekymret for anleggets plassering. Merknaden peker på at bolyst handler mye om trivsel på fritiden, og ikke bare arbeidsplass.</p>	<p>1. Konsekvenser for friluftsliv og trafikk på sjø skal undersøkes i det videre planarbeidet. Innspillet tas for øvrig til orientering.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering.</p>
16	26.06.23	<b>Anita Holm Cirotzki, Leo Husabø Holm Cirotzki, Inger Lise Langedal, Kjell Morten Langedal, Irene Sæterlid, Per-Arne Sæterlid, Gunnvor Holm, Ingrid Leite Lofheim, Silje Dahle, Arne Rebni</b>	<p>1. Merknadsstillerne reagerer på at planprogrammet opplyser om at anlegget ikke vil ha berørte naboer, og lurer derfor på hva som definerer nabo. Merknaden peker på flere i området som vil bli berørt av anlegget.</p> <p>2. Merknadsstillerne reagerer på at planprogrammet opplyser om at etableringen har støtte lokalt, og lurer på hvor denne oppfatningen kommer fra.</p> <p><b>Området Holmaneset</b></p> <p>3. Med tanke på de enorme behovene produksjonen har for vind- og vannkraft, er det relevant å spørre om dette er rett sted å etablere produksjonen. Merknaden omtaler visuelle konsekvenser og risikoer ved anlegget.</p>	<p>1. Innspillet tas til orientering. Det er ingen boligeiendommer i umiddelbar nærhet som vil måtte omdisponeres fra bolig til industri for å kunne gjennomføre tiltaket.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering.</p> <p>3. Det er gjennomført en lokaliseringsstudie ved tiltakshaver. Her er det vurdert en rekke faktorer, blant annet strømnnett og kapasitet, nærhet til eksisterende infrastruktur, reguleringsstatus i kommuneplan og tilgjengelig areal, vannkilder, topografi samt lokalmiljø og omkringliggende samfunn. Lokaliseringsstudien og valg av plassering av anlegget vil omtales i planforslaget.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p><b>Arbeidsmarked, arbeidskraft og tilflytting</b></p> <p>4. Merknaden viser til 126 pågående prosjekt omhandlende hydrogen- og ammoniakkproduksjon i Norge, og mener at Holmaneset ikke har så unik plassering som planprogrammet hevder. Merknaden stiller spørsmål til kompetansen for arbeidskraften og utdanning til dette.</p> <p>5. Merknaden inneholder flere spørsmål knyttet til bolyst i Svelgen, og at arbeidsplasser ikke vil være nok til å få tilflytting. Merknaden viser også til antallet ledige arbeidsplasser i Svelgen i dag, og at problemet er å få folk til å ville bo her.</p> <p><b>Utsikt</b></p> <p>6. Merknadsstillerne mener at flere boligområder vil få forringet utsikt og tomter, og viser spesielt til de visuelle konsekvensene av tiltaket. Som følge av dette lurer de på hvilke krav kommunen vil stille til estetisk utforming og skjerming for innsyn, og hva firmaet selv vil tilby av avbøtende tiltak. Merknaden spør også hva politikerne tenker rundt dette.</p> <p>7. Merknaden lurer på hvilke ekstra lys- og lydforurensing som må regnes med for byggeperioden, og hvor lenge en utprøvningsperiode vil vare før anlegget fungerer som optimalt.</p> <p><b>Vegnett og trafikk</b></p> <p>8. Merknaden inneholder spørsmål til vegnettet og trafikk, og hvordan oppstarten av anlegget vil påvirke trafikken. Merknaden peker også på vegens dårlige standard og at skolebussen kjører forbi hver dag, og at det</p>	<p>Lokalitetsvurdering og valg av plassering av anlegget vil omtales i plandokumentene. Visuelle konsekvenser av tiltaket, samt risikoer vil omtales i konsekvensutredningen og ROS-analysen, jf. planprogrammet kapittel 8.7.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering. Nødvendig kompetanse til arbeidskraften ved anlegget vil omtales i det videre planarbeidet.</p> <p>5. Innspillet tas til orientering.</p> <p>6. Konsekvenser av tiltaket skal utredes i det videre planarbeidet. Dette arbeidet vil gi svar på hvilke avbøtende tiltak som vil bli iverksatt, og hvilke krav til estetikk og skjerming for innsyn som vil bli stilt. Spørsmål til politikere vil ikke svares ut i dette dokumentet.</p> <p>7. Konsekvenser for tema i anleggsperioden skal undersøkes i det videre planarbeidet.</p> <p>8. Konsekvenser for trafikk og vegnettet skal undersøkes i det videre planarbeidet.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>vil være en utfordring for alle som ferdes på veien med en storulykkeindustri så tett på.</p> <p><b>Naturinngrep, friluftsliv og fritidsaktivitet</b></p> <p>9. Størrelsen på det skisserte området vil medføre store naturinngrep, både på land og i sjø i et allerede sårbart område. Merknaden er også bekymret for friluftslivet i området, og at området vil bli avstengt for allmenn ferdsel.</p> <p>10. Merknaden tar for gitt at det skal framføres kraft på land, og at dette vil medføre store naturinngrep hvor det i dag ikke er gjort inngrep i naturen.</p>	<p>9. Konsekvenser for naturmangfoldet på land og i sjø, og friluftsliv skal utredes i det videre planarbeidet. Planområdet inkluderer verdifulle naturtyper både på land og i sjø. Dette er avdekket gjennom utførte skrivebordsstudier, feltundersøkelser og dialog med myndigheter. I det videre planarbeidet skal det undersøkes hvordan disse forekomstene kan ivaretas i størst mulig grad. Det skal gjennomføres konsekvensutredning som vil avdekke tiltakets påvirkning og konsekvens for disse forekomstene, i henhold til konsekvensutredningsmetodikken i Miljødirektoratets veileder M-1941. Dersom det gjennom konsekvensutredningen avdekkes behov for å gjennomføre avbøtende tiltak, vil disse sikre si planforslaget.</p> <p>10. Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Nettilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnsmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p><b>Fabrikkområdet</b></p> <p>11. Størrelsen på området er mye større enn det tilsvarende fabrikker trenger av areal, merknadsstillerne lurer derfor på om tiltakshaver har planer som ikke har blitt kommunisert og om det planlegges en utvidelse på et senere tidspunkt.</p> <p><b>Trygghet</b></p> <p>12. Merknadsstillerne lurer på hva sikkerhetssonen vil bety, og hvor denne vil gå. I tillegg lurer de på hvordan folk som ferdes innenfor sonen vil informeres, og det spesielt turgåere.</p> <p>13. Merknadsstillerne er bekymret for dominerende vindretning i Svelgen, og lurer på hva som skjer ved en eventuell lekkasje og evakuering. Det spørres også hva politikerne tenker om dette.</p> <p><b>Lysforurensning</b></p> <p>14. Merknaden inneholder informasjon om lysforurensning, og situasjonen som allerede er i kommunen. Det pekes spesielt på blinkende lys, og at dette ikke må underkommuniseres. De ønsker at kommunen stiller et absolutt krav om at det ikke er installasjoner som er så høye at det vil medføre blinkende lys. Merknadsstillerne lurer derfor på hvilken lysforurensning man vil få fra anlegget, og hvordan dette skal hindres. Lysforurensningen bør vises visuelt på neste informasjonsmøte.</p>	<p>11. Planområdet dekker et større område enn selve anlegget vil oppta for å kunne utrede alternativer for beste løsninger for anlegget med tanke på drift, og for å ivareta naturmangfold, sikkerhet og tilpasninger til landskapet. Oppgitte arealer i planprogrammet baserer seg på erfaringer fra lignende anlegg, og er så langt kun et estimat. Det videre planarbeidet vil gi svar på hvor stort areal som er nødvendig.</p> <p>12. Sikkerhetssoner skal undersøkes i det videre planarbeidet, også hvilke restriksjoner som vil følge av sonene. Dette vil undersøkes i henhold til DSBs regelverk med veiledere.</p> <p>13. Konsekvenser ved en eventuell lekkasje skal undersøkes i det videre planarbeidet, dette arbeidet vil gi svar på behov for evakuering. Spørsmål til politikere vil ikke svares ut i dette dokumentet. Risikoanalyser vil gjennomføres i henhold til DSBs regelverk inkludert DSB retningslinjer for kvantitative risikovurderinger for anlegg som håndterer farlig stoff. I denne retningslinjen er dominerende vindretning spesifikt inkludert som premiss.</p> <p>14. Lysforurensning skal utredes i det videre planarbeidet, dette arbeidet vil avdekke behov for avbøtende tiltak. Innspillet tas for øvrig til orientering.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p><b>Støy</b></p> <p>15. Det vises til at anlegget skal være i drift 24 timer i døgnet, og merknaden lurer på hva dette innebærer av aktivitet og støy, også til ulike tider av døgnet og ved tanking på skip.</p> <p><b>Energi</b></p> <p>16. Merknaden inneholder flere spørsmål knyttet til kraft, hydrogenteknologi generelt, eksisterende bedrifter og strømpriser.</p>	<p>15. Støy fra driftsfasen skal utredes. Støyutredningen skal omtale gjeldende regelverk, hvilke støykilder anlegget har og utbredelsen av støy for omgivelsene. Dokumentasjon på overholdelse av regelverk beskrives. Retningslinje T-1442 benyttes. I tillegg vil eventuelle ytterligere krav i gjeldende reguleringsplan for området benyttes som grunnlag. Støyutredningen presenteres som et støysonekart og en opptelling av antall støyfølsomme bygg som eventuelt faller innenfor anbefalte grenseverdier. Det vises støynivå på faser med og uten avbøtende tiltak, og mulige avbøtende tiltak beskrives.</p> <p>16. For mer informasjon om hydrogen og kraft, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Nettilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p><b>Avbøtende tiltak</b></p> <p>17. Hvis anlegget tillates, må det stilles krav til utbygger som må være absolutte. Merknaden lister opp åtte avbøtende tiltak/absolutte krav som må vurderes.</p> <p><b>Neste folkemøte</b></p> <p>18. Merknadsstillerne oppfordrer kommunen og selskapet til å synliggjøre så mye visuelt som mulig på neste folkemøte, og merknaden lister opp noen punkter de mener bør være med i visualiseringen. Det er også ønskelig å se en aktivitetsplan for en måned, for å se hvordan driften av anlegget vil foregå (mpt. konsekvenser og utslipp).</p> <p>19. Merknaden inneholder informasjon om bolyst og situasjon i Svelgen i dag. Merknadsstillerne mener planområdet heller bør gjøres mer tilgjengelig for friluftsliv.</p>	<p>17. Innspillet tas til orientering. Planforslaget vil gjøre en samlet vurdering av behovet for avbøtende tiltak for å redusere eventuelle påvirkninger og risikoer som avdekkes gjennom konsekvensutredningen og ROS-analysen.</p> <p>18. I planforslaget vil tiltaket være visualisert, og konsekvensutredningen benytter visualiseringer der hvor dette er relevant. Innspillet tas for øvrig til orientering.</p> <p>19. Innspillet tas til orientering.</p>
17	26.06.23	<b>Herborg Eikeland, Terje Fløtre</b>	1. Merknadsstillerne mener utbygger må ta hensyn til uberørt natur, og ber om at fremføring av strøm blir gjort via sjøkabel.	1. Innspillet tas til orientering. Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Nettilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>2. Merknadsstillerne er av den oppfatning at det er synd at friluftsområdet i Holmane går tapt til industri, og håper at det er mulig å endre planene slik at man slipper så store inngrep.</p> <p>3. Hvilke konsekvenser kan en ammoniakklekkasje føre til? Merknaden viser til at de som bor langs fjorden naturlig er skeptisk til lagring av så store mengder ammoniakk i nærmiljøet.</p> <p>4. Eventuelle restriksjoner for ferdsel sjøvegen og i omkringliggende friluftsområder er noe merknadsstillerne vil vite mer om.</p> <p>5. Merknadsstillerne reagerer på høyden på tankanlegget, dette vil føre til stor endring i utsikt, spesielt mtp. lys/flamme.</p>	<p>2. Konsekvenser for friluftsliv skal utredes i det videre planarbeidet.</p> <p>3. Konsekvenser av en eventuell lekkasje skal undersøkes i det videre planarbeidet. I dette legger en til grunn Plan og Bygningsloven samt Brann og Eksplosjonsvernloven. I henhold til sistnevnte skal anlegget ha DSBs samtykke før endelig tillatelse til bygging blir gitt. I denne samtykkesøknaden vil det inkluderes en detaljert kvantitativ risikoanalyse der dette en lekkasje av ammoniaikk og sannsynligheten for denne lekkasjen er inkludert.</p> <p>4. Konsekvenser for trafikk på sjø og friluftsliv skal utredes i det videre planarbeidet. Sikkerhetssoner skal også undersøkes i det videre planarbeidet, og hvilke restriksjoner som vil følge av sonene.</p> <p>5. Konsekvenser for landskap og lysforurensning skal utredes i det videre planarbeidet. Høyder på funksjonene er foreløpig basert på erfaring fra lignende anlegg, og planarbeidet vil gi svar på størrelsene på de ulike funksjonene.</p>
18	26.06.23	<b>Ida Vågene,</b> <b>Thea Leirvik,</b> <b>Marita Gjerde</b>	<p>Merknadsstillerne sender innspill som utflyttere, som bruker området for ferier og andre anledninger.</p> <p>1. Merknadsstillerne kjenner på en stor motstand til utbyggingen, begrunnet i bekymring for ivaretagelse av naturen og de levelige nærområdene som er igjen i indre Bremanger, særlig i Gulen-området.</p>	<p>1. Innspillet tas til orientering.</p>



C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>2. Tålegrense for utbygging av tung industri er nådd. Et inngrep på Holmaneset kommer til å ta mye mer enn det gir. Prosjektet lover arbeidsplasser og tilflytning, samtidig som det er bemanningskrise i kommunen. Merknadsstillerne mener det er på tide å skåne befolkningen som er igjen mot utbygging, også gjenstående uberørt natur i områder i nærheten der hvor folk bor.</p> <p>3. En utbygging av prosjektet vil være et signal om at man ønsker at verdiskapningen i kommunen skal komme fra industri, som også betyr at innbyggerne i all hovedsak skal sysselsettes gjennom industri. Merknadsstillerne lurer på hvor de andre yrkesgruppene er, og at det bør legges til rette for at folk i kommunen også kan andre i andre sektorer enn industri, ellers vil kommunen miste mangfoldet og bygdene vil dø ut.</p> <p>4. Merknaden inneholder en oppfordring om å stanse planene om utbyggingen, og viser til stor misnøye og mostand i lokalbefolkningen. De stiller spørsmål til hvor godt kommunen har lyttet til befolkningen i denne saken.</p>	<p>2. Innspillet tas til orientering.</p> <p>3. Innspillet tas til orientering.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering.</p>
19	26.06.23	Leo Cirotzki	<p>1. Merknaden innledes med at planprogrammet gir lite informasjon for å forstå hva utbygginga vil ha å si for fjorden, folk og naturen. Merknadsstiller håper at dette blir svart på i planprosessen frem til neste høring, og synes det er mye som ikke kan svares på nå og er underkommunisert.</p> <p><b>Arbeidsplasser</b></p> <p>2. Merknaden inneholder informasjon om at kommunen har arbeidsplasser, men mangler ansatte, og merknadsstiller lurer på hvor de</p>	<p>1. Planprogrammet er oppstarten av planprosessen, og det arbeidet som skal gjøres videre vil kunne besvare flere av de spørsmålene som står ubesvarte. Planprogrammet definerer kun hvilke alternativet som skal undersøkes og utredes, og hvilke tema som skal konsekvensutredes, samt hvilken metodikk som skal benyttes. Det videre planarbeidet skal se på konsekvenser av tiltaket, og konsekvensene vil fremgå av planforslaget som blir lagt ut til offentlig ettersyn og høring.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering. Estimater så langt i planprogrammet er 35-70 arbeidsplasser. Eksakt antall og</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>som skal jobbe på anlegget skal komme fra og hva som eventuelt er årsaken til at disse skal bosette seg i kommunen.</p> <p>3. Merknadsstiller mener følgende må utredes: hvilken kompetanse det er behov for, kan kompetanse hentes lokalt i kommunen (fordeler/ulempes for eksisterende næring), samarbeid med utdanningsinstitusjoner, hva betyr fabrikken som er planlagt i Florø for arbeidskraft og ut-/innpendling til Svelgen.</p> <p><b>Areal</b></p> <p>4. Merknaden viser til at andre tilsvarende fabrikker benytter mindre areal enn dette tiltaket, og mener at areal fra eksisterende reguleringsplan burde være stort nok.</p> <p>5. Det stilles spørsmål ved om det skal være byggetrinn og eventuelt utvidelser av kapasitet i framtiden.</p> <p>6. Merknaden inneholder flere punkter som merknadsstiller mener må utredes i planarbeidet. Disse punktene går på størrelser, fotavtrykk, teknisk løsninger og plassering av anlegget. Merknaden viser til størrelser oppgitt i planprogrammet, og mener det reelle behovet må avdekkes.</p> <p>7. Det stilles spørsmål ved hvor industrien som ønsker å benytte biprodukter fra produksjonen skal kunne etablere seg, når tiltakshaver har båndlagt hele området, og lurere på om en slik fabrikk som</p>	<p>turnusordning er foreløpig usikkert, i bygge- og anleggsfasen vil antallet være høyere. Dette vil undersøkes nærmere i det videre planarbeidet.</p> <p>3. Nødvendig kompetanse, samarbeid med utdanningsinstitusjoner og arbeidskraft skal utredes i det videre planarbeidet. Fabrikken i Florø er ikke relevant for dette planarbeidet.</p> <p>4. Planområdet dekker et større område enn selve anlegget vil oppta, dette er for å kunne utrede alternativer for beste løsninger for anlegget med tanke på drift og for å ivareta naturmangfold, sikkerhet og tilpasninger til landskapet. Oppgitte arealer i planprogrammet baserer seg på erfaringer fra lignende anlegg, og er så langt kun et estimat. Det videre planarbeidet vil gi svar på hvor stort areal som er nødvendig.</p> <p>5. Hele anlegget vil bygges i et byggetrinn, og det er på nåværende tidspunkt ikke planlagt utvidelser i framtiden.</p> <p>6. Planarbeidet skal gi svar på størrelsen på anlegget og de ulike funksjonene. se for øvrig svar på punkt 4.</p> <p>7. Innspillet tas til orientering. Planarbeidet skal se på hvilke synergieffekter man kan oppnå fra biproduktene (varme og oksygen) til produksjonen.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>Holmaneset kan igangsettes uten en klar plan for bruken av biproduktene. Merknadsstiller mener reguleringsplanen må omhandle hvor disse kan plassere seg.</p> <p><b>Beredskap</b> 8. Merknaden påpeker at hensynssoner slik området er tegnet per nå, vil gi boliger og fritidsboliger i midtre sone, i tillegg til å være tett på fv. 614. Industrivern for beredskapen ved dette anlegget må være godt trent og - utstyrt.</p> <p>9. Merknadsstiller lister opp punkter som bør utredes. Disse punktene går på konsekvensen ved lekkasjer (også for trafikk på veg og sjø) og beredskapstiltak ved eksponering av ammoniakk.</p> <p><b>Bærekraft</b> 10. Merknadsstiller mener at bærekraft er mer enn produksjon av energi, og man må vurdere tap av natur, miljø i sjø og på land samt dyreliv. Sirkulær økonomi inngår også.</p>	<p>8. Analyser for etablering av hensynssoner skal undersøkes i det videre planarbeidet. Innspillet tas for øvrig til orientering.</p> <p>9. Konsekvenser av en eventuell lekkasje skal undersøkes i det videre planarbeidet. I dette legger en til grunn Plan og Bygningsloven samt Brann og Eksplosjonsvernloven. I henhold til sistnevnte skal anlegget ha DSBs samtykke før endelig tillatelse til bygging blir gitt. I denne samtykkesøknaden vil det inkluderes en detaljert kvantitativ risikoanalyse der dette en lekkasje av ammoniakk og sannsynligheten for denne lekkasjen er inkludert.</p> <p>10. Innspillet tas til orientering. Planområdet inkluderer verdifulle naturtyper både på land og i sjø. Dette er avdekket gjennom utførte skrivebordsstudier, feltundersøkelser og dialog med myndigheter. I det videre planarbeidet skal det undersøkes hvordan disse forekomstene kan ivaretas i størst mulig grad. Det skal gjennomføres konsekvensutredning som vil avdekke tiltakets påvirkning og konsekvens for disse forekomstene, i henhold til konsekvensutredningsmetodikken i Miljødirektoratets veileder M-1941. Dersom det gjennom konsekvensutredningen avdekkes behov for å gjennomføre avbøtende tiltak, vil disse sikre si planforslaget.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>12. Merknaden kommenterer hydrogenteknologi generelt, og stiller spørsmål ved energibruken og kraft generelt.</p> <p><b>Bolyst</b> 13. Merknadsstiller mener området må visualiseres, lys må ikke forstyrre de som ser anlegget, det må være styrt markering av høye installasjoner, støysonekart må lages, det må gjennomføres innbyggerundersøkelse, og det må utredes om en slik etablering gir tilflytning.</p> <p><b>Byggefasen</b> 14. Merknaden påpeker at byggetid er satt til 3år +, og at dette vil medføre konsekvenser. Merknadsstiler ønsker at all byggeaktivitet må foregå uten ulempe for de langs fjorden, og stiller krav om hvordan man skal overholde krav om støv, støy og slam til sjø i byggeperioden må utredes. Merknadsstiller vil også at arbeidstid i anleggsperioden og trafiksikkerheten på vegene blir utredet.</p>	<p>12. For mer informasjon om hydrogen og kraft, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>Kraftforsyning og kraftinfrastruktur vil omtales i planarbeidet. Utredning av trasé for fremføring av kraft på land eller i sjø pågår i en parallell prosess til planarbeidet. Det er inngått en betinget kraftavtale mellom tiltakshaver og Statkraft som regulerer kraftleveransen. Netttilknytning reguleres gjennom konsesjonsbehandlingssystemet etter Energiloven. Etter disse prosessene behandles tilknytningen, der tekniske, økonomiske, miljømessige og samfunnmessige forhold vurderes. I NVEs konsesjonsbehandling vurderes økonomi, kapasitet i nettet til nytt forbruk, konkrete kraftledningstraseer og alternative løsninger av tilknytningen, herunder overordnet løsning og konkrete trasevurderinger mv.</p> <p>13. Konsekvensutredningen vil benytte visualiseringer, for å se hvilke visuelle konsekvenser tiltaket vil kunne få. Lys- og lydforurensning skal utredes i det videre planarbeidet. Innspill om innbyggerundersøkelse og utredning om tilflytning tas til orientering.</p> <p>14. Bygge- og anleggsfasen vil følge alle lover, forskrifter og retningslinjer, og holde seg innenfor tillatte utslippskrav. Relevante retningslinjer er blant annet T-1442 <i>Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging</i> og T-1520 <i>Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging</i>. Retningslinjene sier at det er ansvarlig søker i byggesaken som må dokumentere at alle nivåer er i tråd med bestemmelser og forskrifter. Det er kommunen som fører tilsyn med at regelverk overholdes, dette</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p><b>Energiforsyning</b> 15. Merknaden påpeker inntegnet linje til strømforsyning til anlegget, og kommenterer trasé for vann/strøm på land kontra sjø. Merknadsstiller har flere krav til utredningstema som går på kraft og energi.</p> <p><b>Friluftsliv</b> 16. Merknaden inneholder informasjon om bruken av område til friluftsliv, og stiller krav om at konsekvensen for friluftsliv skal utredes.</p>	<p>innebærer for eksempel å kreve dokumentasjon på hvordan krav er i varetatt. Trafikk og trafiksikkerhet på veg i anleggsperioden skal undersøkes i det videre planarbeidet.</p> <p>15. Se svar på pkt. 12 over.</p> <p>16. Konsekvenser for friluftsliv skal utredes i det videre planarbeidet.</p>
20	28.06.23	Anne Bjørnsen	<p>Merknadsstiller sender innspill som grunneier i planområdet.</p> <p>1. Merknadsstiller reagerer på at første gang hun ble varslet om saken var da varslingsbrev om planoppstart og planprogram ble sendt ut til varslingslista, og at hun ikke har blitt særskilt kontaktet av tiltakshaver da hun er direkte part i saken. Merknadsstiller mener hun burde ha blitt gitt utvidet høringsfrist til planprogram og kommuneplanens arealdel.</p> <p>2. Merknadsstiller vil ikke godta båndlegging av sin eiendom, og vil ikke godta et eventuelt vedtak om ekspropriasjon av sin eiendom.</p>	<p>1. Medvirkningsarbeidet i planprosessen er gjennomført i henhold til regelverket i plan- og bygningsloven. Den lovpålagte høringsfristen for planprogrammet er 6 uker. Folkemøtet var et ekstra tilbud utover de lovpålagte aktivitetene, for å kunne gi lokalsamfunnet informasjon, og gjennomgå planprogrammet som var ute på høring og vise hvordan man kunne sende merknader. Det vil bli avholdt ytterligere informasjonsmøter i forbindelse med offentlig ettersyn av planforslaget.</p> <p>For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023.</p> <p>2. Innspillet tas til orientering.</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>3. Merknaden inneholder kjent informasjon om naturtyper, fuglereservat, marint naturmangfold og friluftsliv. Merknadsstiller synes det pga. disse kvaliteten og forholdene er rart at Holmaneset har pekt seg ut som egnet ut fra beliggenheten og tomteegenskaper.</p> <p>4. Strandsonen i planområdet har grei tilgjengelighet som er sjeldent i området, men etter at Norconsult AS har startet undersøkelser i området, er tilkomsten til området sterkt redusert, dette på grunn av store hull og grøfter i området ved parkeringsstedet. Merknadsstiller ber om at dette utbedres omgående.</p> <p>5. Merknadsstiller mener at prosjektet fremstilles som «grønt» er misvisende, i og med at Norge har forpliktet seg gjennom Naturavtalen.</p> <p>6. Merknadsstiller er bekymret for at det høye strømforbruket til anlegget vil gå utover annen industri og nyetableringer, samt øke kraftprisene.</p> <p>7. Merknaden stiller spørsmål med om fabrikk er tenkt finansiert via statlige støtteordninger, og at det i folkemøtet 24.05.23 ble opplyst at tiltakshaver i Norge var tre år gammelt når det i Brønnøysundregistret er registrert 17. juni 2022.</p> <p>8. Endelig vedtatt kommuneplan bør danne rammen for hvordan området skal forvaltes videre, og derfor bør områdereguleringen stilles i bero inntil det.</p>	<p>3. Innspillet tas til orientering. Lokalitetsvurdering og valg av plassering av anlegget vil omtales i plandokumentene.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering.</p> <p>5. Innspillet tas til orientering.</p> <p>6. For mer informasjon om krafttilførsel og strømpriser, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>7. For mer informasjon om finansiering av tiltaket, se Holmaneset – Ofte Stilte Spørsmål (August 2023) på nettsiden til Fortescue: <a href="#">Holmaneset (Norsk)   Fortescue</a>.</p> <p>8. For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023. Kommuneplanen og områdereguleringen utarbeides parallelt, men det er alltid overordnede planer som legger føringer. I kommuneplanen stilles det plankrav til planområdet på Holmaneset, på denne måten sikrer man en god kartlegging og</p>

C. Enkeltpersoner				
Nr.	Dato	Merknadsstiller	Merknadsoppsummering	Merknadsbehandling
			<p>9. Merknadsstiller savner skisser og informasjon om størrelse til ammoniakktanken i planprogrammet.</p> <p>10. Merknaden er undrende til at planprogrammet sier at prosjektet har lokal støtte, med henvisning til diverse høringsuttalelser i saken og leserinnlegg i lokalavis.</p> <p>11. Merknadsstiller mener at en slik type fabrikk vil gi større fraflytting enn tilflytting, grunnet lite attraktivt boområde jf. fare for storulykke.</p> <p>12. Merknadsstiller avslutter med å vise til sitt høringssvar til 3. gangs høring på kommuneplanens arealdel, og Statsforvalterens merknader i samme høring.</p>	<p>utredning av planområdet Holmaneset gjennom reguleringsplan før tiltak kan tillates.</p> <p>9. Det videre planarbeidet vil gi et svar på volumer og fotavtrykk på anleggets ulike funksjoner. Foreløpige estimer tilsier en enkelt lagringstank på om lag 45-50,000 m<sup>3</sup> som tilstrekkelig størrelse for prosjektet. Dette vil undersøkes nærmere i det videre planarbeidet.</p> <p>10. Innspillet tas til orientering.</p> <p>11. Innspillet tas til orientering.</p> <p>12. For merknader som angår kommuneplan vises det til parallell prosess med rullering av arealdelen til Bremangers kommuneplan og 3. gangs høring med høringsfrist 23. juni 2023.</p>