

Vurdering av behovet for
konsekvensutredning tilknyttet søknad om
endret anleggsutforming ved
lokalitet 13242 Juvika B



Tiltakshaver

Organisasjonsnummer 964118191

Navn MOWI ASA

Adresse Apotekergata 9A, 6004 Ålesund

E-post Hedda.syversen@mowi.com

Telefonnummer 952 78 738

Kontaktperson Hedda Slette Syversen

Prosjektinformasjon

Tittel Vurdering av behovet for konsekvensutredning tilknyttet søknad om tillatelse til endret anleggsutforming ved lokalitet 13242 Juvika B

Oppdrettslokalitet 13242 Juvika B

Tiltakets innhold Vurdering av behovet for konsekvensutredning ved endret anleggsutforming

Kommune / Fylke Bremanger Kommune, Vestland

Dato 02.03.2026

Sammendrag Mowi ASA søker om tillatelse til endret anleggsutforming ved lokalitet Juvika B. Det er gjort en vurdering av om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Gjeldende MTB er 5460 tonn, og denne vil forbli uendret ved tillatelse til endret anleggsutforming. En samlet vurdering av potensielle lokale effekter, tilsier at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning for omsøkt tiltak.

1. Innledning

I forskrift om konsekvensutredninger §4 står det at den som fremmer et forslag om en plan eller et tiltak, er forslagsstiller etter forskriften. Forslagsstiller skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av §6, §7 eller §8. Allerede i søknaden skal tiltakshaver vurdere om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljøet eller samfunnet. Kriteriene for denne vurderingen er listet opp i § 10.

Når det vurderes om et tiltak kan ha vesentlige virkninger, skal det blant annet tas hensyn til hvor sterke og kompliserte virkningene kan bli, hvor sannsynlig det er at de oppstår, når de oppstår, hvor lenge de varer, hvor ofte de skjer, og om de kan reverseres eller begrenses. Det skal også vurderes om virkningene kan få konsekvenser over landegrenser, og om tiltaket kan føre til samlede virkninger sammen med andre eksisterende, godkjente eller planlagte tiltak.

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det tas hensyn til planens eller tiltakets egenskaper og lokalisering, og hvordan det påvirker omgivelsene. I tillegg skal det i nødvendig grad ses på egenskaper ved selve virkningene.

Følgende forhold er viktige i vurderingen:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

Dette dokumentet beskriver momenter som skal gi sektormyndighetene nødvendig grunnlag for å vurdere om konsekvensutredning er nødvendig.

2 Tiltakets innhold ift §10 i KU-forskriften: Vurdering om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger

a) Størrelse, planområde og utforming

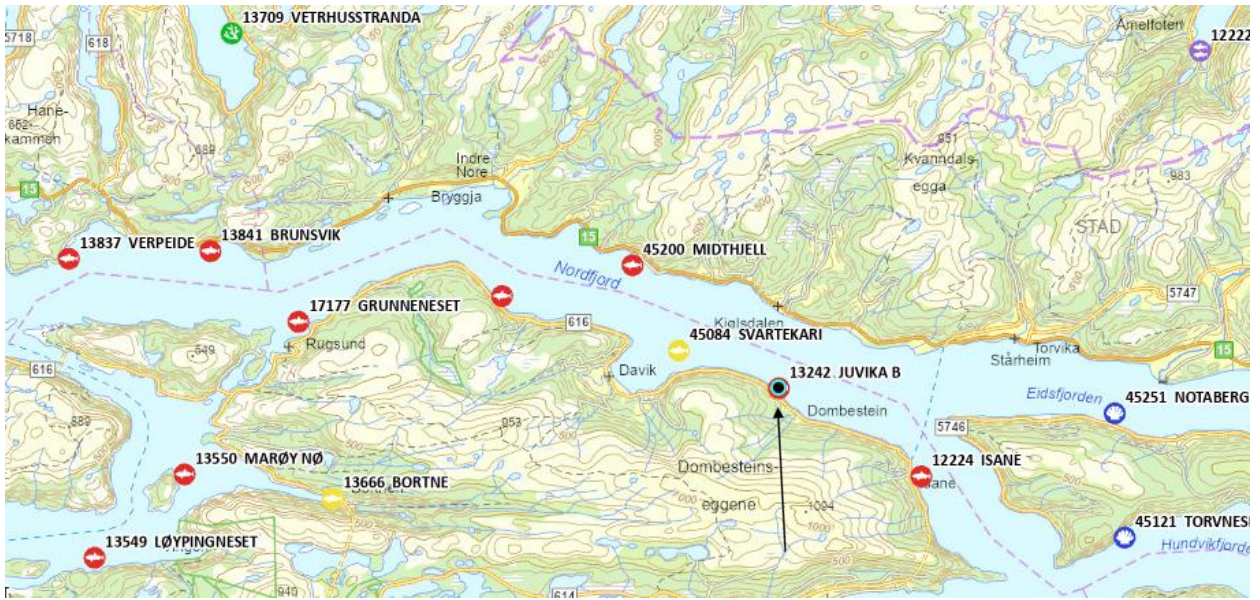
Lokaliteten

Lokalitet Juvika B ligger innenfor et område som er avsatt til akvakultur i arealplanen for sjø i Bremanger kommune (Vestland). Anlegget har i dag en tillatelse på 5460 tonn maksimal tillat biomasse. Dette dokumentet omhandler søknad om endring av anleggsutforming for å forbedre vanngjennomstrømning og fiskehelse. Maksimal tillat biomasse vil forbli uendret.

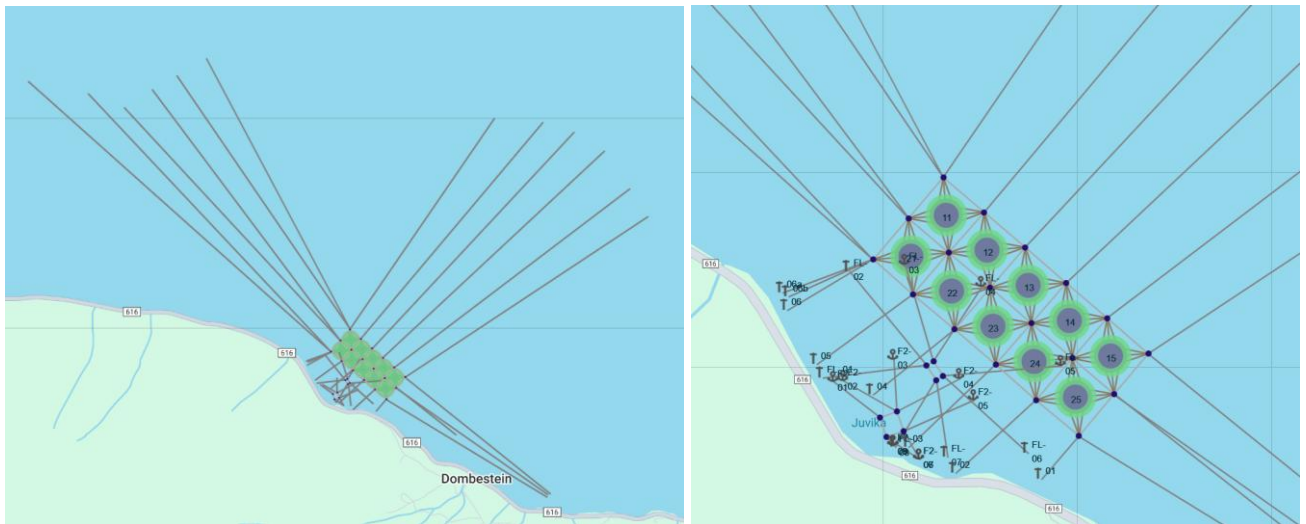
Dagens anlegg har en overflate på 400 x 160 meter og består av en 5x2-konfigurasjon med 10 enkeltbur som måler 80 x 80 meter. Hvert bur har plass til en merd med omkrets på 157 meter. Rammefortøyningene strekker seg ut til dybder på om lag 580 meter, noen med lengder som overgår 2 kilometer (figur 2). De største dybdene er lokalisert i nordlig retning av anlegget, og det er relativt jevn bunntopografi under anlegget med bratt helning mot nord. Tillatelsen til dagens anlegg ble gitt av Fiskeridirektoratet og Fylkesmannen i Sogn og Fjordane datert 28.10.2009 (ref. 09/7208).

Ny anleggsutforming på Juvika B er nødvendig, og vil bidra til forbedret fiskehelse-, velferd og miljøtilstand. Skisse av ny anleggsutforming er illustrert i figur 2.3. Det nye anlegget vil bestå av en 5x2-konfigurasjon som før, men rammen på burene vil økes fra 80x80m til 100x100m. Anlegget vil også ha en tom rekke, såkalt «midtrabatt», imellom de to merdrekkene. «Midtrabatt» har erfaringsmessig vist forbedret gjennomstrømning gjennom anlegget, som medvirker til at man får opprettholdt akseptable oksygennivåer og forbedret fiskehelse- og velferd. «Midtrabatt» muliggjør også innsett av et ekstra bur på hver ende, som øker fleksibiliteten knyttet til behandling av fisk. Det vil altså være fisk i 5x2 bur (markert i grå farge – figur 3), og de to midterste endeburene vil i hovedsak stå tomme.

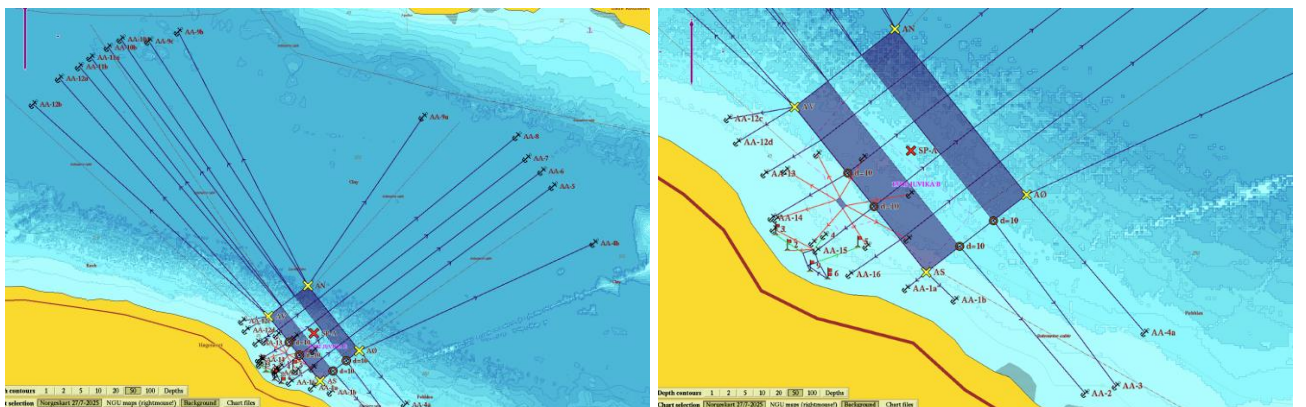
Videre i dette dokumentet vil det gjennomføres en vurdering av miljøstatus ved lokaliteten og omkringliggende områder, basert på utførte miljøundersøkelser. For en fullstendig oversikt henvises det til offentlig tilgjengelige kilder hvor miljørapporter publiseres fortløpende.



Figur 1: Oversiktskart med pil mot anlegget Juvika B.



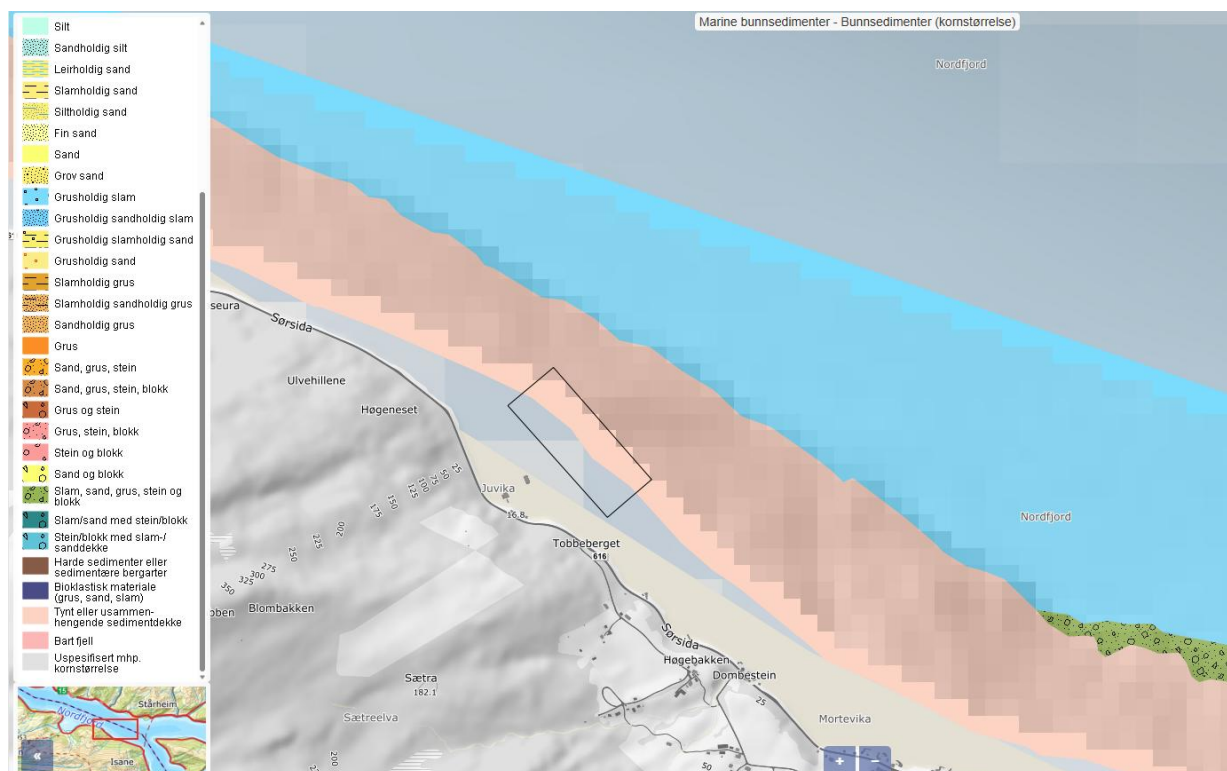
Figur 2: Dagens anleggsutforming med fortøyninger på Juvika B.



Figur 3: Tegning av omsøkt ny anleggsutforming på Juvika B.

Marine grunndata

Det marine landskapet under anleggsområdet preges av tynt eller usammenhengende sedimentdekke over berggrunn (figur 4). Innenfor fortøyningsarealer finner vi også sedimenttypen slam. De sedimenttypene som er mest utsatt for forurensing fra fiskeoppdrett er de som har lav gjennomstrømning, finpartikulær struktur og høy organisk struktur. Sedimenttypene *leire*, *organisk slam*, *slam*, *sandholdig leire*, *leirholdig sand* og *siltholdig sand* vil derfor være de mest forurensingsutsatte sedimenttypene. Av disse sedimenttypene finner vi kun slam i fortøyningsarealet til anlegget. Det er ikke registrert slam direkte under anleggsrammen.

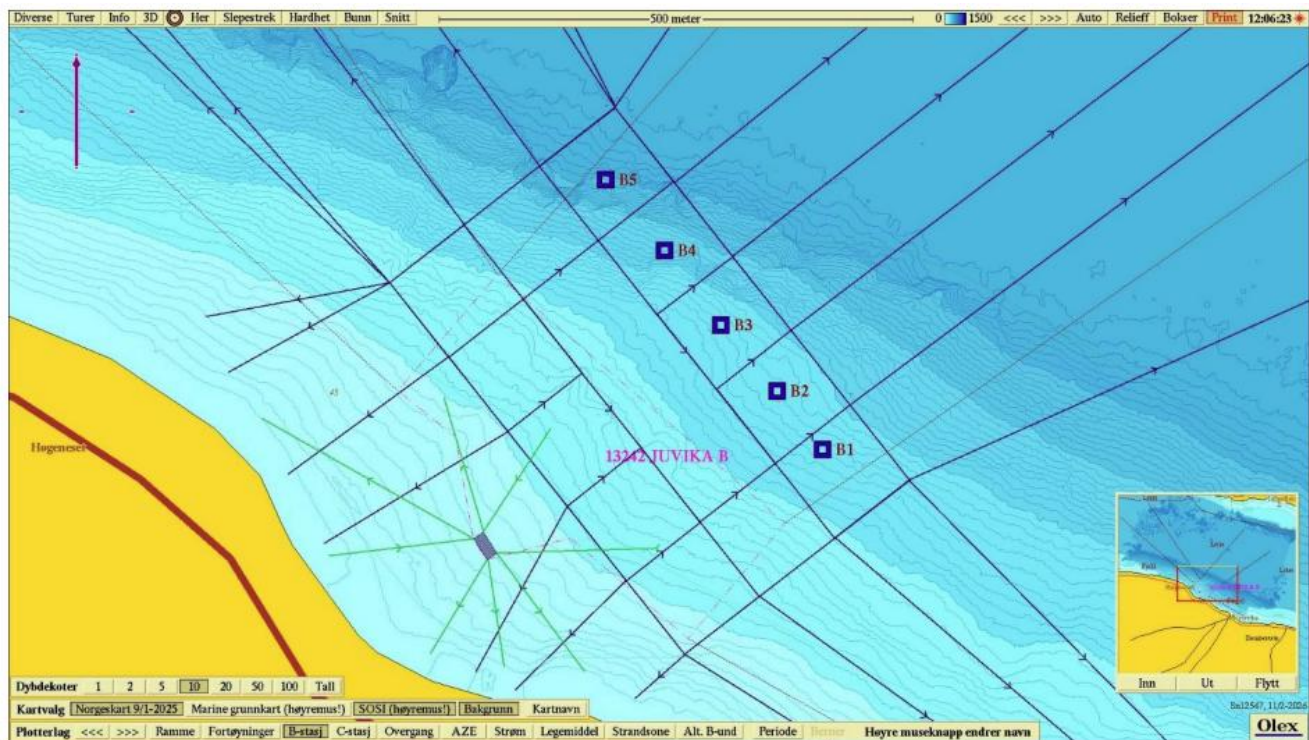


Figur 4: Utsnitt fra NGUs Marine Kart over marine bunnsedimenter ved lokalitet Juvika B.

Kartlegging: B-undersøkelser

Siste MOMB-undersøkelse ved Juvika B ble gjennomført 18.11.2025 i forbindelse med søknad om anleggsendring. Fem stasjoner ble plassert i den ytterste rekken av to planlagte moduler (figur 5), da den innerste modulen overlapper med eksisterende anlegg og man allerede har tilfredsstillende mengder med overvåkningsdata for dette området.

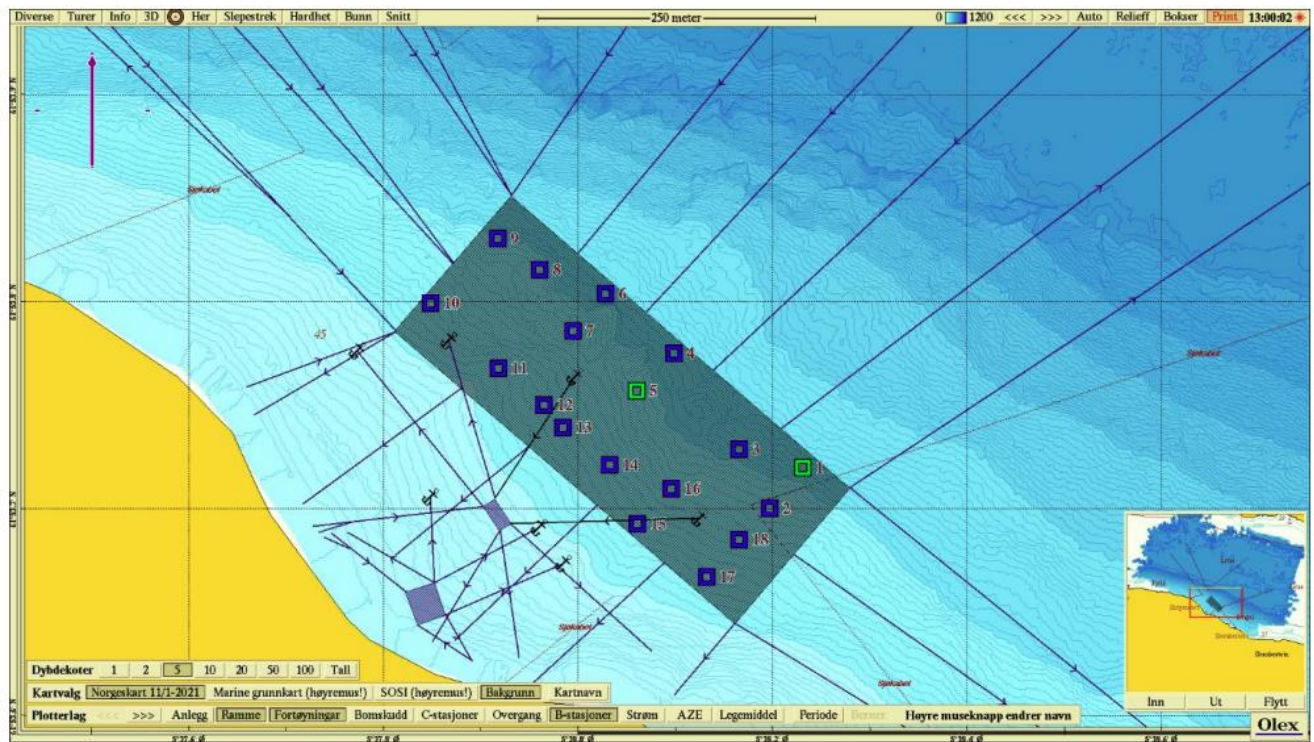
Undersøkelsesresultatet ga lokalitetstilstand 1 – meget god. Ingen av stasjonene viste tegn til påvirkning, og prøvene regnes å være i naturlig tilstand. Tilgjengelige bunndata viser at størstedelen av antatt anleggssone ligger over bratt, skrånende fjellbunn. På tross av svak spredningsstrøm, vil større dyp kunne føre til at fremtidig påvirkning fra anlegget spres utover fjordens dype områder, og ikke direkte i anleggssonen.



Figur 5: Grabbstasjoner (kvadrater) ved MOMB-undersøkelse utført 18.11.2025 i forbindelse med søknad om anleggsendring. Tilstanden er illustrert med fargen blå som indikerer beste miljøtilstand (1).

Sist MOMB-undersøkelse maksimal produksjonsbelastning ble gjennomført den 28.10.25. Undersøkelsen ble gjennomført med alternativ metodikk med hardbunnsrigg påmontert et undervannskamera, og datamaterialet kan derfor ikke benyttes for å tilstandsklassifisere lokaliteten. Undersøkelsen dokumenterte flere tegn til organisk belastning innenfor anleggssonen, og fôr og fekalier ble registrert ved 9 av 18 stasjoner.

Sist MOMB-undersøkelse med vanlig metodikk gjennomført ved maksimal belastning er fra 02.11.2023 og ga lokalitetstilstand 1. Resultatene viste at anleggssonen ved Juvika B var i meget god miljømessig forfatning, noe som kom fram ved meget gode kjemiske verdier og få sensoriske indikasjoner på organisk belastning. To stasjoner ble vurdert til tilstand 2 (god) og 16 stasjoner ble vurdert til tilstand 1 (meget god) (figur 6).



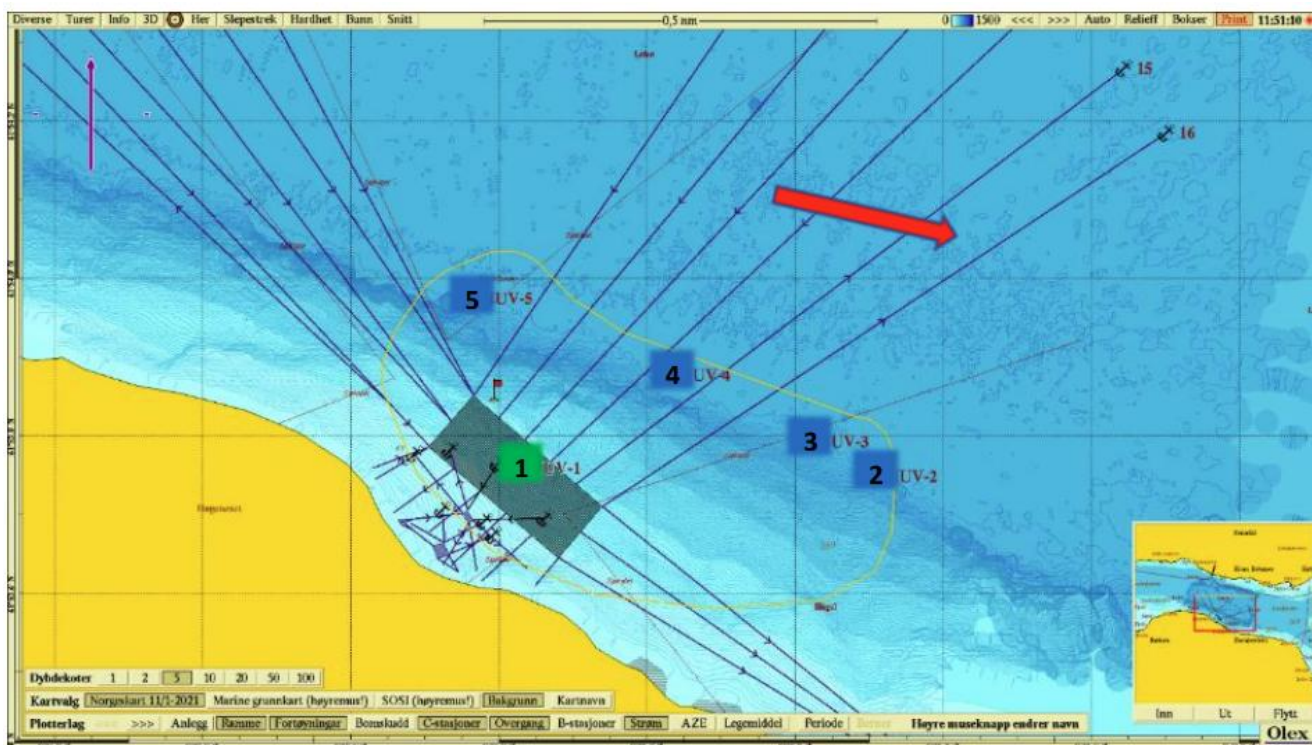
Figur 6: Grabbstasjoner (kvadrater) ved MOMB-undersøkelse utført 02.11.2023. Tilstanden er illustrert med fargen blå som indikerer beste miljøtilstand (1), grønn som indikerer god miljøtilstand (2), og gul som indikerer dårlig miljøtilstand (3).

Prøvetakingsmetode, frekvens og regime gir en god kontroll på anleggssonen og er godt egnet ved bløtbunnsforhold. Undersøkelsesomfang og frekvens er risikobasert, og oppfølgende kartlegging er minimum en gang for hver produksjonssyklus. Det gjør miljøverktøyet godt egnet til fortløpende kartlegging av bentisk tilstand og god mulighet til produksjonsjustering. Ved siste alternative undersøkelse viste anleggssonen flere tegn til organisk belastning. Ved endring av anleggsutforming vil større dyp kunne føre til at fremtidig belastning fra anlegget spres utover fjordens dypere områder, og ikke avsettes direkte i anleggssonen. Etablering av en såkalt «midtrabatt» mellom merdrekkene bidrar også til at spredning av organisk materiale blir mindre konsentrert. Samtidig vil rommet mellom merdrekkene muliggjøre økt vanngjennomstrømning, ivareta gode oksygenforhold og medvirke til forbedret fiskehelse. Omsøkt tiltak vil derfor være fordelaktig for både fisk og miljø.

Kartlegging: C-/ASC-undersøkelser

MOMC/ASC-undersøkelser gjennomføres i hver produksjonssyklus og ved maksimal organisk belastning. Siste MOMC-undersøkelse med ASC-vurdering ble gjennomført 19.11.2025 i forbindelse med søknad om anleggsendring. Samlet viser resultatene svært gode

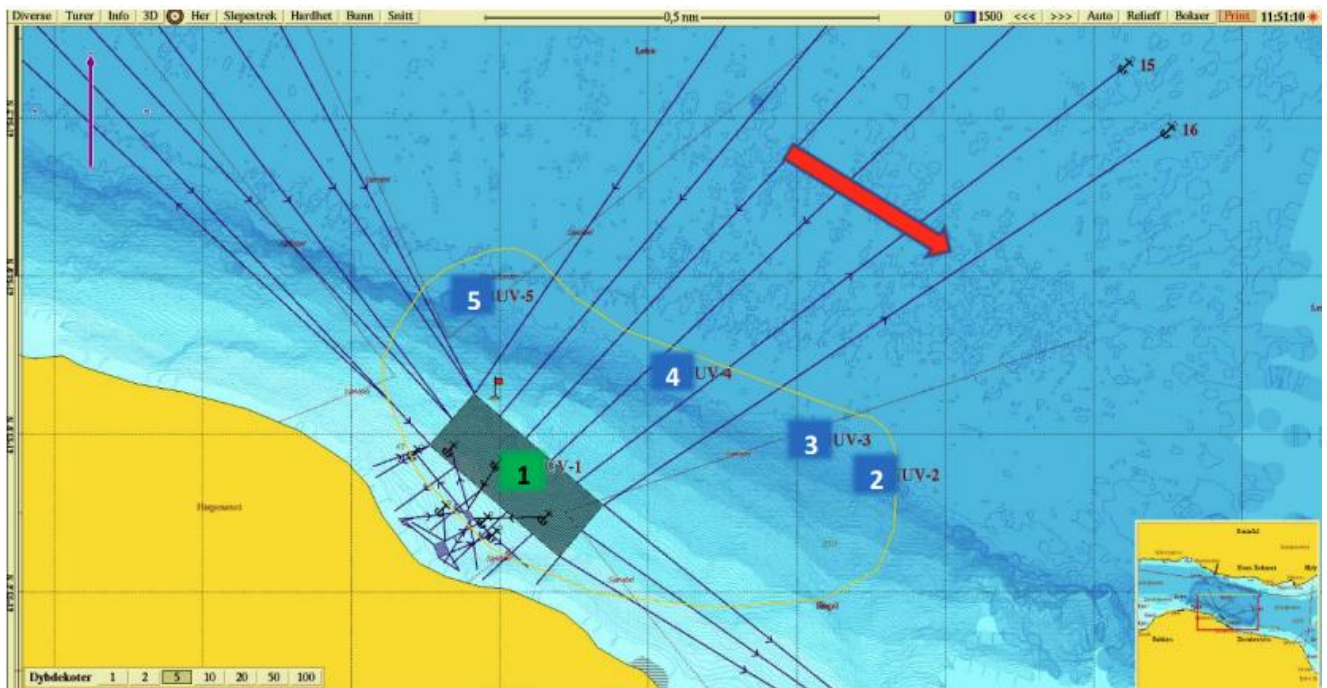
faunaforhold i overgangssonen, der alle stasjoner fikk tildelt beste tilstand (figur 2.7). Siden forrige undersøkelse har faunaforholdene stort sett holdt seg stabile. Artssammensetningen i overgangssonen besto hovedsakelig av forurensingstolerante, -nøytrale og opportunistiske arter. Dominansen av enkeltarter var lav (<15%) og det var høy artsdiversitet ved stasjonene. Samtlige stasjoner ble på bakgrunn av dette, og ømfintlighetsindekser som viste lite belastning i området, gitt en svært god økologisk tilstand (nEQR).



Figur 7: Grabbstasjoner (kvadrater) ved MOMC/ASC undersøkelse foretatt 19.11.2025. Tilstander er illustrert med fargen blå som indikerer beste miljøtilstand (1) og grønn som indikerer god miljøtilstand (2).

Forrige uavhengige oppfølgingsundersøkelse ble gjennomført 02.11.2023, og resultatene viste samlet svært gode forhold i overgangssonen der samtlige stasjoner ble klassifisert til beste tilstand (figur 8). De kjemiske parameterne viste relativt lave verdier med unntaket av karbonmengde som var høyt i hele området. Faunaforholdene mellom stasjonene i overgangssonen var ganske like seg imellom. Forurensingstolerante arter var vanligst i overgangssonen, men dominansen av enkeltarter var ikke høy (16-27%). Det var også et høyt antall av forurensingssensitive og -nøytrale arter til stede.

Forholdene i overgangssonen har holdt seg stabilt svært gode over tid, som tyder på at dypområdet nedenfor anlegget ikke blir nevneverdig påvirket av anleggsdriften, og at overgangssonen ikke nødvendigvis har en like lang utstrekning som anslått.



Figur 8: Grabbstasjoner (kvadrater) ved MOMC/ASC undersøkelse foretatt 02.11.2023. Tilstander er illustrert med fargen blå som indikerer beste miljøtilstand (1), grønn som indikerer god miljøtilstand (2), og gul som indikerer dårlig miljøtilstand (3).

Ved de to foregående MOMC/ASC-undersøkelsene har samtlige stasjoner i overgangssonen blitt klassifisert til beste mulige tilstand, og nærstasjonen til nest beste tilstand. Ved endret anleggsutforming vil anlegget flyttes noe i nordlig retning, og «midtrabatten» mellom merdrekkene vil bidra til mindre konsentrerte utslipp.

Kartlegging: Strømmålinger

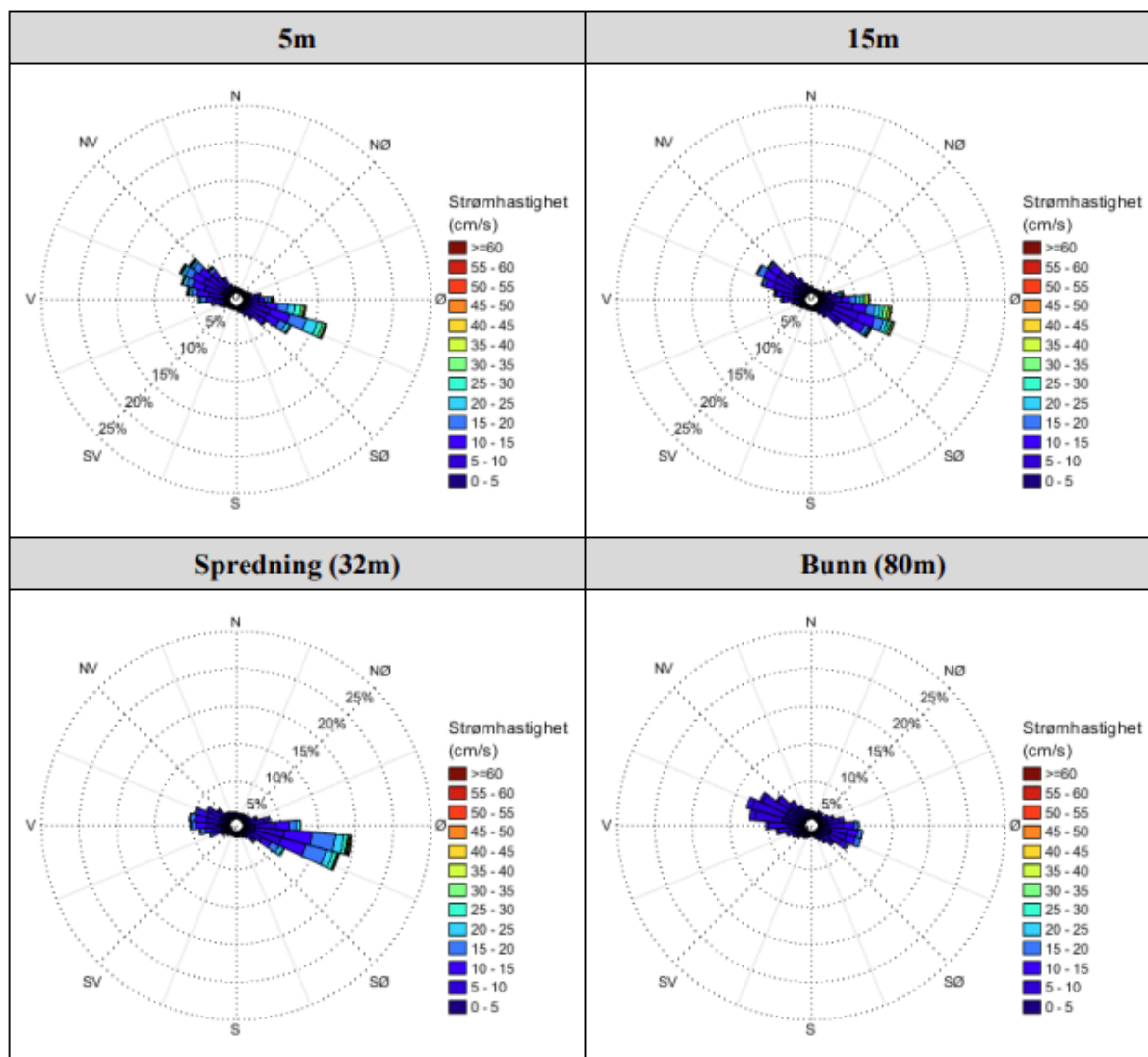
I forbindelse med søknad om anleggsendring ble det gjennomført strømmåling i perioden august - november 2025. Det ble målt på 5- og 15 meters dyp samt spredning (32 m) og bunn (80 m). Resultatene fra denne rapporten ble sammenfattet med resultater fra tidligere strømmåling gjennomført i perioden februar – mai 2023. Det ble i 2023 målt strøm på 5- og 15 meters dyp.

Strømmen på Juvika B er hovedsakelig mot Ø/SØ – V/NV på 5m, 15m og bunndyp, og mot Ø/SØ – V på spredningsdyp. Dette stemmer med områdets bunntopografi og fjordens orientering. 93.7% av relativ vannutskifting på 5m og 15m, 86.4% på spredningsdyp og 87.4% på bunndyp skjer langs hovedstrømretningene. Signifikant maksimal strømhastighet er vurdert som sterk på 5m, 15m og spredningsdyp (32m) og middels sterk på bunndyp (80m). Vannutskiftingen er vurdert som god på 5m, 15m og spredningsdyp (selv om Neumann-

parameteren er < 0.2 for 5m dyp), fordi vannet stort sett beveger seg bort fra startpunktet og ikke bare flyter fram og tilbake.

Tabell 1. Resultat nøkkeltall for strøm ved Juvika B målt i perioden februar – mai 2023 og august – november 2025.

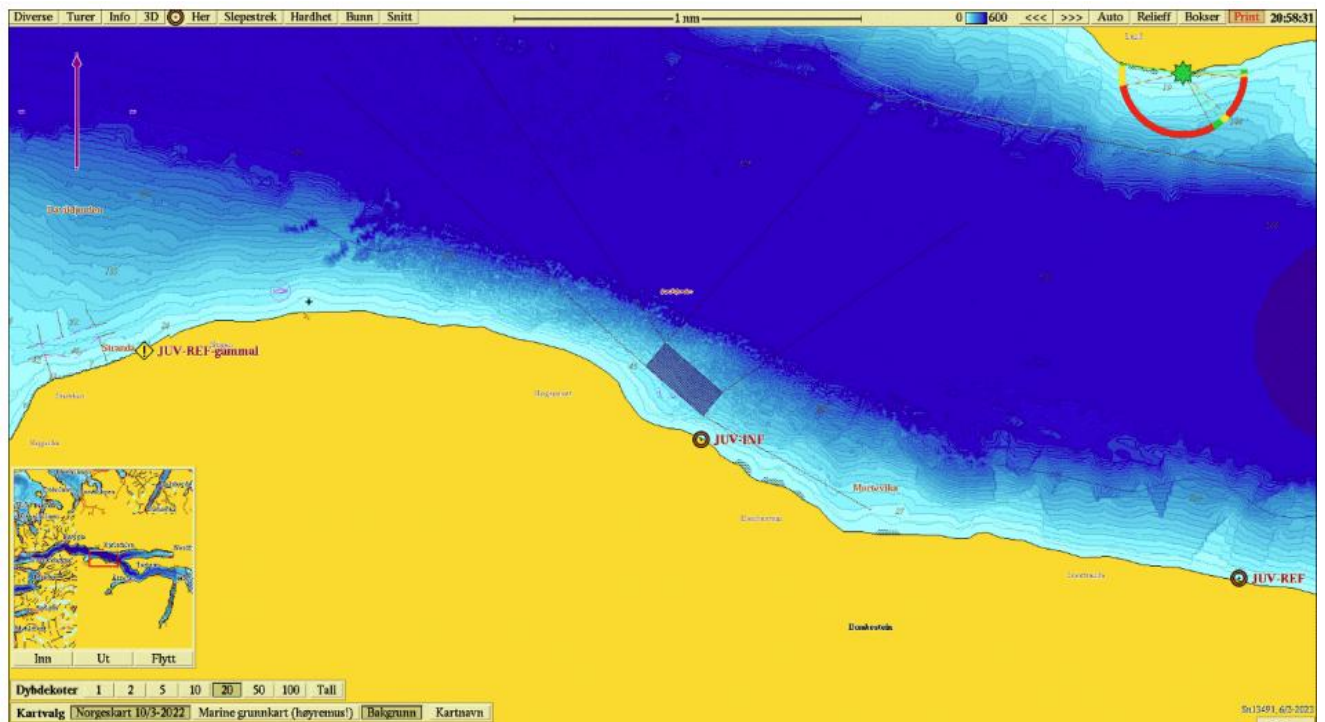
| Resultat nøkkeltall | | | | |
|---------------------------------|----------|----------|-----------------|------------|
| Måledyp | 5m | 15m | Spredning (32m) | Bunn (80m) |
| Maksimal strøm (cm/s) (retning) | 64.3 (V) | 48.1 (Ø) | 45.9 (Ø) | 22.5 (SØ) |
| Gjennomsnittlig strøm (cm/s) | 10.3 | 8.5 | 9.0 | 5.6 |
| Strømstyrke < 1 cm/s (%) | 0.3 | 0.6 | 2.2 | 3.4 |
| Strømstyrke < 3 cm/s (%) | 2.5 | 4.0 | 16.5 | 26.5 |
| Strømstyrke < 10 cm/s (%) | 10.9 | 13.2 | 64.4 | 88.5 |
| Strømstyrke ≥ 30 cm/s (%) | 2.6 | 3.0 | 1.1 | 0.0 |
| Strømstyrke ≥ 50 cm/s (%) | 0.08 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Neumann-parameter | 0.1 | 0.3 | 0.4 | 0.0 |
| 10-års strøm (maksimal) | 90 | 67 | - | - |
| 50-års strøm (maksimal) | 102 | 76 | - | - |



Figur 9: Strømroser for strøm målt ved 5m, 15m, spredning (32 m) og bunn (80 m).

Kartlegging: Strandsonundersøkelse

Siste strandsonundersøkelse ved Juvika B ble foretatt den 19.09.2022. Denne undersøkelsen skal undersøke miljøtilstanden i strandsona. Resultatene fra undersøkelsen viser at miljøtilstanden er god ved influensstasjonen og svært god ved referansestasjonen. Andelen grønnalger var lav ved begge stasjonene, men en noe forhøyet andel opportunistiske arter ved nærstasjonen ga en noe redusert tilstand. Undersøkelsen konkluderer med god tilstand i fjæresonen i influensområdet til lokalitet Juvika B. Fjæreindeksen ved fjernstasjonen ble beregnet til svært god tilstand. Neste undersøkelse skal etter planen gjennomføres i løpet av sommeren 2027. Ved en alternativ anleggsutforming vil man komme lengre unna strandsonen. Vi antar at det gir enda mindre påvirkning og vil kunne medvirke til en fortsatt god miljøtilstand i strandsonen.



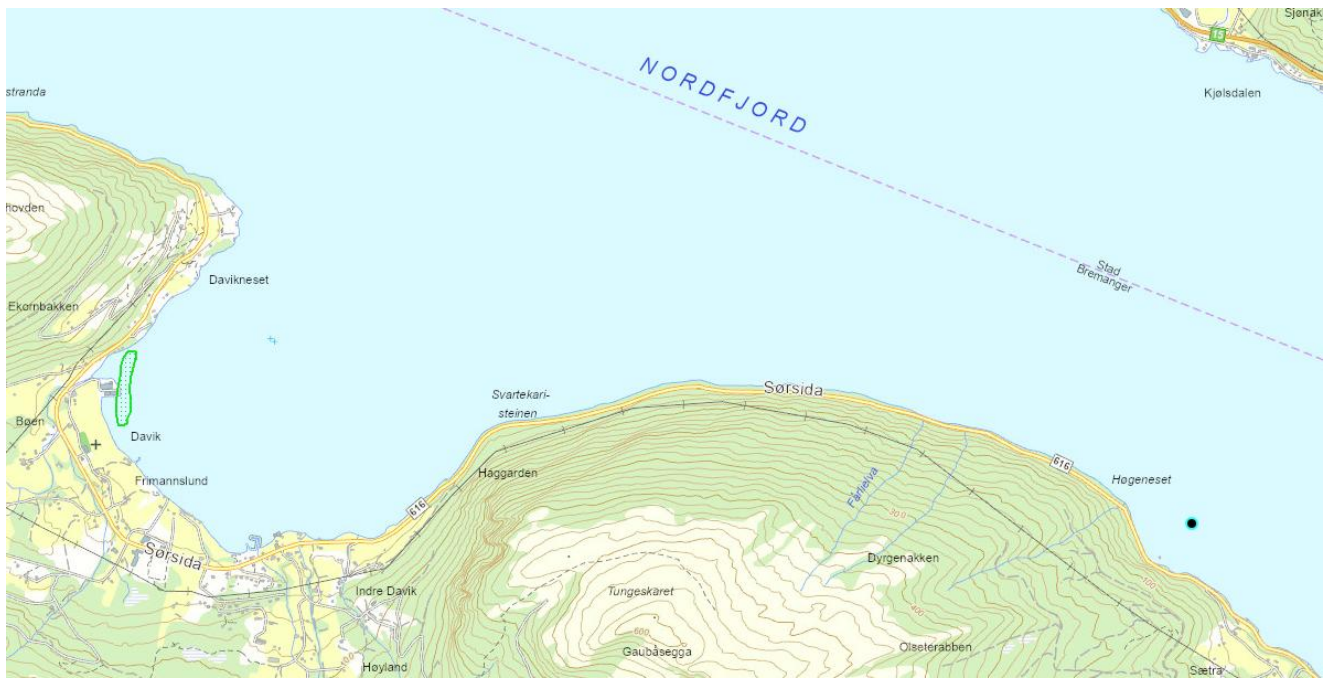
Figur 10: Stasjonsplassering for influensstasjon (JUV-INF) og referansestasjon (JUV-REF) markert med brune sirkler. Gammel referansestasjon er markert med gult advarseltegn.

Strandrydding og marint avfall

Marin forurensning er et voksende globalt miljø- og samfunnsproblem, og er følgelig et viktig fokusområde for Mowi. Et rent miljø er en viktig forutsetning for produksjon av trygg og sunn sjømat. Våre lokaliteter deltar både i organiserte fellesaksjoner i sitt nærmiljø, og tar eget initiativ til strandrydding. Siste registrerte aksjon for Juvika B er fra 22.04.2025 og et eget dokument dokumenterer funnene. Innsamlet avfall ble håndtert i samsvar med avfallstype og i henhold til våre prosedyrer for avfallshåndtering.

Kartlegging: Ålegras

Ålegrasforekomster er ikke offentlig kartlagt ved lokalitet Juvika B. Basert på Yggdrasil (Fiskeridirektoratets kartløsning) ligger nærmeste ålegrasforekomst plassert 5,2 km fra anlegget (figur 11). Denne forekomsten er navngitt Hauesanden og registrert som ålegrassamfunn, men observasjonene er flekkvis og spredt. Flere detaljer om forekomsten kan finnes i [Naturbase faktaark](#). Mange års lokalitetsvirksomhet uten registrerbar påvirkning på ålegrasforekomstene kan forklares ut fra god kontroll på produksjonen, gode strømforhold og god avstand fra forekomst til lokalitet. Omsøkt tiltak vil ikke ha negative innvirkninger på ålegrasforekomster i nærheten.



Figur 11: Lokaltet Juvika B (svart prikk) med nærliggende ålegrasforekomst (Hauesanden) markert i grønn.

Kartlegging: Sårbar natur / ROV

Det er ikke gjennomført visuell undersøkelse av sårbare arter og naturtyper på Juvika B tidligere. En slik undersøkelse er derimot planlagt gjennomført av STIM i løpet av mars 2026, og resultatene fra denne undersøkelsen blir ettersendt søknaden så snart de er klare.

Kartlegging: næringsalter/eutrofiering

Utslipp av næringsalter fra åpne merdanlegg kan påvirke økosystemet (bl.a. planteplankton og makroalger). Det foreligger enkeltmålinger i forbindelse med strandsoneundersøkelser som vil være en del av kunnskapsgrunnlaget for denne problemstillingen. NTNU og FiskeLiv AS har i et studium av et oppdretts-intensivt område på Sunnmøre kartlagt. I rapportens konklusjon står det bl.a. dette: *En endelig konklusjon fra undersøkelsene tilsa at den kjemiske tilstanden og funksjon til det planktoniske økosystemet i Sunnmøre ikke var målbart påvirket av økte tilførsler av næringsalter fra oppdrett gjennom sommerperiodene 2014-2015.*

STIM har i rapport av 2024, med tittelen «Miljøovervåkning ved Måløy og omkringliggende vannforekomster 2024» kartlagt bentisk og pelagisk økosystem på oppdrag for Statsforvalteren. Området tilsvarer ikke vannforekomsten som Juvika B befinner seg i, men studiet er av relevans for problemstillingen.

I sammendraget står det følgende: «Siktedyp og gjennomsnittsverdier for næringsalter viste lite variasjon mellom stasjonene ved ulike prøvetidspunkt, og hadde nivåer tilsvarende gode tilstandsklasser i alle vannforekomster, med unntak av siktedypet ved Vågsfj.1 målt 13.

august, som tilsvarte TK III-Moderat. Hydrografiundersøkelsene viste gode oksygenforhold i vannforekomstene Ulvesundet-Raudeberg, Ulvesundet-Måløy og Vågsfjorden, men reduserte oksygenforhold i Skavøypollen, der forholdene sannsynligvis er påvirket av dårlig vannutskiftning grunnet topografien i området. Nivåene av klorofyll a (målt med fluorescens) var stort sett lave gjennom undersøkelsesperioden ved de fleste stasjoner, med noe høyere fluorescensnivåer ved målingen gjennomført 25. mars, som kan indikere våroppblomstring av alger i området ved Måløy.»

Dataserien er naturligvis ikke tilstrekkelig for en klassifisering. Men det gir indikasjoner på økosystemets tilstand og resultatene peker i samme retning som den årlige risikovurderingen fra Havforskningsinstituttet. Ut fra dette, så antas at risikoen er lav for at miljøtilstanden skal bli uakseptabel som følge av en ny anleggsstruktur.

Havforskningsinstituttets risikovurdering av akvakultur, 2026-rapport skriver dette: «Med lav sannsynlighet for både økning i planteplanktonproduksjon og tap av biodiversitet i makroalgesamfunn, vurderes det å være lav sannsynlighet for «Overgjødning av kystvann på grunn av utslipp av løste næringsalter fra fiskeoppdrett» i PO4. Selv om det er usikkerhet rundt fortsatt god overvåkning i dette produksjonsområdet har vi ni år med overvåkingsdata som viser god miljøtilstand, relativt sikre produksjonstill, godt utprøvde hydrodynamiske modeller som beregner vannutskiftning i området med oppdrett, samt kunnskap om hvor høye konsentrasjoner av løste næringsalter som må til for å få negative effekter, vurderes kunnskapen som ligger til grunn for vurderingen som god.»

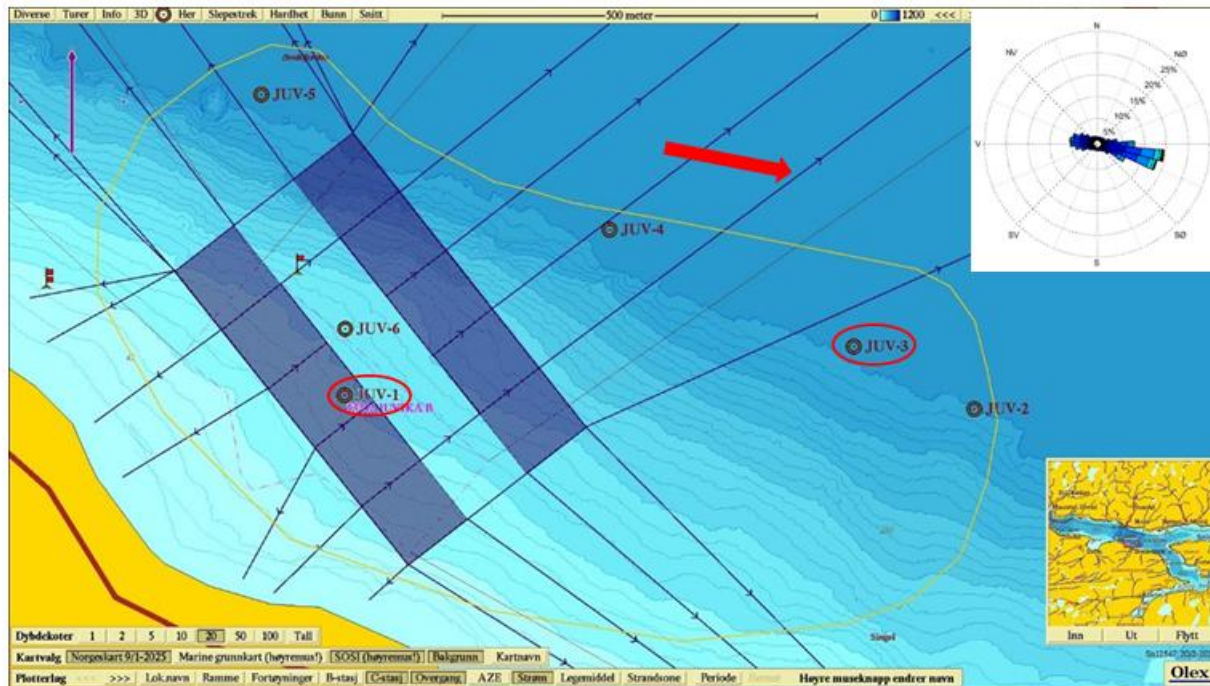
Både nasjonalt og regionalt sees det samme bildet: det er lav risiko for overgjødning som følge av dagens oppdrettsvirksomhet. En ny anleggsutforming, større anlegg og uforandret MTB, vil samlet bidra til større fortynning av uorganiske næringsalter.

Kartlegging: Prioriterte – og vannregionspesifikke stoffer

I forbindelse med MOMC/ASC undersøkelse foretatt 19.11.2025 er det målt kjemiske parametere ved flere stasjoner på Juvika B (figur 12). Resultatene viser at de fleste undersøkte stoffene hadde nivåer tilsvarende tilstandsklasse I (bakgrunn), klasse II (god), under analyselaboratoriets kvantifiseringsgrense (LOQ) eller ikke-detekterbar (ND). Det ble funnet forhøyede verdier av arsen, kobber og sink ved nærstasjonen JUV-1, noe som trolig kommer av stasjonens plassering i forhold til dagens anleggsdrift.

På tross av sterk spredningsstrøm i området, ser det ikke ut som stoffer sprer seg i nevneverdige konsentrasjoner langt fra anlegget. Ved JUV-3, 370 meter fra anlegget, var konsentrasjonen av samtlige stoffer lav, og tilsvarende enten klasse I (bakgrunn) eller II (god). Resultatene var like også ved referansestasjonen JUV-REF. Begge disse stasjonene er plassert

mye dypere enn nærstasjonen JUV-1, og en antar derfor at akkumuleringen i de dypere delene av overgangssonen er lav.



Figur 12: Plassering av planlagt ny anleggsramme med fortøyningslinjer, bunntopografi, prøvestasjoner (JUV1-5) og antatt utstrekning av overgangssonen (gul linje). Innfelt strømse viser retning av spredningsstrøm.

Tabell 2. Resultater med konsentrasjoner av hver analysert parameter for de tre prøvetatte stasjonene, samt farge som indikerer tilstandsklasse iht. M-608. Blå: klasse I (Bakgrunn); grønn: klasse II (God); gul: klasse III (Moderat); oransje: klasse IV (Dårlig); rød: klasse V (Svært dårlig). ND – not detected.

| Stoffgruppe | Parameter | Enhet | JUV-1 | JUV-3 | JUV-REF |
|-----------------------------------|------------------------------|------------|--------|-------|---------|
| Metaller og metallforbindelser | Arsen (As) | mg/kg TS | 49 | 8,5 | 6,6 |
| | Bly (Pb) | mg/kg TS | 10 | 63 | 66 |
| | Kadmium (Cd) | mg/kg TS | 2,3 | 0,14 | 0,16 |
| | Kobber (Cu) | mg/kg TS | 930 | 36 | 33 |
| | Krom (Cr) | mg/kg TS | 39 | 41 | 41 |
| | Kvikksølv (Hg) | mg/kg TS | 0,065 | 0,14 | 0,13 |
| | Nikkel (Ni) | mg/kg TS | 17 | 36 | 37 |
| | Sink (Zn) | mg/kg TS | 840 | 130 | 110 |
| Pesticider | DDT (sum) | µg/kg tv | <3,9* | <3,1* | <3,1* |
| Klorerte organiske forbindelser | Heksaklorbenzen (HCB) | µg/kg tv | <1,3* | <1,1* | <1,1* |
| Polybromerte flammehemmere (PBDE) | Sum PBDE (24) | µg/kg tv | ND | ND | ND |
| PCB | Sum 7 PCB | µg/kg Tv | ND | ND | ND |
| Andre stoffer | Fosfor (P) | mg/kg TS | 25300 | 1150 | 936 |
| | Nitrogen Kjeldahl | g/kg TS | 9,3 | 2,6 | 4,2 |
| | Totalt organisk karbon | % C | 11,9 | 3,57 | 3,54 |
| | Totalt organisk karbon (TOC) | mg C/kg TS | 119000 | 35700 | 35400 |
| | Tørrstoff | % | 23,9 | 33,7 | 33 |

Juvika B ligger i vannforekomst Nordfjord indre, vurdert til svært god økologisk tilstand i følge Vann-nett. Kjemisk tilstand er ikke klassifisert, og vannforekomsten er i liten grad utsatt for utslipp fra fiskeoppdrett. Oksygennivåene er vurdert til svært god tilstand, men forsurening, nitrogen og fosfor er ikke klassifisert. Kobber- og kobberforbindelser og sink- og sinkforbindelser er vurdert til god tilstand. Mer informasjon om vannforekomst Nordfjord indre kan finnes i [0282011300-C · Faktaark · Vann-Nett](#).

b) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser

Tiltaket omfatter hverken økt mineralressursbruk eller økt bruk av biologiske ressurser. Omsøkt tiltak vil ligge innenfor areal avsatt i kommuneplanens arealdel, og vil dermed ikke oppta større areal enn allerede avsatt. Siden det ikke søkes om økt MTB, vil det omsøkte tiltaket ikke innebære økt produksjon og derav behov for mere fôr-forbruk/råstoffer til fôr.

c) Avfallsproduksjon og utslipp

Organisk belastning

Utslipp av organisk stoff følges opp i henhold til NS9410:2016 og ved hver eneste produksjonssyklus. Formålet med undersøkelsene er å fastslå miljøtilstand og å kunne forhindre uakseptabel akkumulering av organisk materiale. Rapportene, B- og C-rapporter sendes Altinn/Forvaltningsmyndighet i henhold til retningslinjene for dette. Utover dette så følges det opp med andre kartlegginger i samsvar med gjeldende regelverk og enkeltvedtak.

Kjemikalier og legemidler

Gjeldende miljøstandarder setter grenser for hva som er tillatt av utslipp. Utslipp av kobber og prioriterte miljøgifter er tillatt, men forsøkes redusert mest mulig. Testede og godkjente fôrformuleringer er viktig for å kunne minimere påvirkninger på miljøet. Dersom det er behov for bruk av legemidler, så vil dette være rekvirert av autorisert fiskehelsepersonell. Det blir gjort en miljørisikovurdering før man eventuelt iverksetter en behandling.

Diffuse utslipp

Diffuse utslipp fra landbase som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, avgrensnes mest mulig gjennom retningslinjer og prosedyrer for avfallshåndtering. Det er ikke registrert hendelser som har medført diffuse utslipp. Det er etablert installasjoner og rutiner for håndtering av fast og flytende avfall.

Sanitæravløpsvann

Sanitærløsning er etablert ved vår landbase og forflåte på lokaliteten. Disse løsningene er godkjent, og tiltaket innebærer ingen forandringer av dette. Sanitærvann håndteres i henhold til gjeldende retningslinjer og tillatelse.

Lukt

Aktiviteter som omfatter fôrlagring/håndtering, dødfiskhåndtering, rengjøring av nøter/tau, avfallshåndtering og andre landbaseaktiviteter kan medføre luktplager. Dette motvirkes gjennom de retningslinjer og prosedyrer som gjelder for de ulike arbeidsoperasjoner. Det er implementert gode rutiner og praksis tilknyttet dette aspektet, og det har ikke forekommet avvik i forhold til våre retningslinjer.

Støy

En rekke arbeidsoperasjoner medfører støy ved virksomheten og man forsøker mest mulig å

lokalisere aktiviteten til vanlige arbeidstider. Typiske aktiviteter omfatter internt transport, smolt-leveranser, henting av slaktefisk, avlusingsoperasjoner og nødvendige vedlikeholdsoppgaver. En viktig målsetting er at dette minimaliseres mest mulig og samtidig er innenfor grenser satt i vilkår for utslippstillatelse (figur 2.15). Historisk aktivitet ved lokaliteten har ikke medført støyplager for våre naboer. Støy fra arbeidsoperasjoner vil ikke øke ved omsøkt tiltak.

Tabell 3. Grenseverdier for støy per driftsdøgn.

| Tidsintervall | Utrekningsmåte | Måndag-fredag | Laurdag | Sundag/ heilagdag |
|-------------------|-----------------|---------------|----------|----------------------|
| Dag (kl. 07-19) | $L_{pAekv12h}$ | 55 dB(A) | 50 dB(A) | 45 dB(A) |
| Kveld (kl. 19-23) | $L_{pAekv4h}$ | 50 dB(A) | 45 dB(A) | 45 dB(A) |
| Natt (kl. 23-07) | $L_{pAekv8h^*}$ | 45 dB(A) | 45 dB(A) | 45 dB(A) |
| | L_{A1} | 60 dB(A) | 60 dB(A) | 60 dB(A) |

Lys

Behovet for kunstig belysning er knyttet til forsvarlig gjennomføring av arbeidsoperasjoner når det er redusert dagslys. Anleggsinstallasjon er markert i samsvar med gjeldende regelverk (Kystverkets retningslinjer). Markeringslysene er overflatelys som blinker gult i en gitt frekvens. Når det gjelder regulering av vekst og kjønnsmodning, så kan det benyttes nedsenkede lys i merdene. For å redusere eventuelle ulemper av lysbruken mot omgivelsene, praktiseres restriktiv lysbruk (for flåte og arbeidsbåter). Historisk aktivitet ved lokaliteten har ikke medført klager på lysbruk fra naboer.

Avfall, generelt

Avfallsgenerering som følge av den ordinære virksomheten forsøkes minimert så langt som mulig. Ved en endring av anleggsutforming forventes ikke økning i avfallsmengde. Mowi ASA har godt innarbeide arbeidsplaner og en nasjonal avtale med RETURA, som er viktige elementer i forbindelse med å kunne håndtere avfall på en forsvarlig måte.

Lagring av avfall

Eksisterende løsninger for lagring av avfall skal videreføres ved endret anleggsutforming. Dette gjelder både normalt avfall fra virksomheten, og farlig avfall. Det forventes ikke vesentlig økning i avfall som tilsier at eksisterende kapasitet og rutiner ikke er gode nok for å kunne etterleve forsvarlig håndtering. Landbasen har fasiliteter for forsvarlig oppbevaring av avfall.

Håndtering av produksjonsavfall og slam

I henhold til gjeldende prosedyrer samles død fisk, avskjær og blodvann opp og konserveres omgående. Ensilasjetanken plassert på flåten til lokaliteten har en ensilasjekapasitet i lagringstank på 60 kbm. Videre håndtering av ensilasje skjer via avtale med Scanbio. Eksisterende løsning er dimensjonert tilstrekkelig for omsøkt tiltak.

Mikroplast

Mikroplast er inkludert i våre risikovurderinger og tiltaksplaner ift avfall/avfallshåndtering. Målet er at man mest mulig skal minimere utslipp til miljøet. Utover dette, så er det under implementering nye retningslinjer som har et forsterket fokus på denne problemstillingen. Nasjonalt og internasjonalt har Mowi et høyt fokus på plast-forurensning og tiltak som beskytter miljøet.

Miljørisikoanalyse

Virksomheten har gjennomført en miljørisikoanalyse og det er gjort vurderinger av resultater ift akseptabel miljørisiko. Alle kilder til påvirkning er inkludert og denne analysen oppdateres minimum ved hver generasjon. Miljørisikoanalyse utføres iht fastsatte frekvenser og denne vil bli oppdatert ved en eventuell tillatelse til endret anleggsutforming.

Forebyggende tiltak

Miljørisikoanalysen er grunnlag for risikoreduserende tiltak som er iverksatt. De ulike tiltakene er vurdert i forhold til sannsynlighet og konsekvens. Historisk aktivitet ved lokaliteten har ikke medført klager på lysbruk fra våre naboer.

Beredskapsplaner

Med grunnlag i miljørisikoanalysen og risikoreduserende tiltak som er iverksatt, er det etablert en god beredskap mot (akutt) forurensning. Foreliggende beredskap er tilpasset miljørisikoen som vår virksomhet representerer.

d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Ras

Søknaden innebærer endring av anleggsutforming, men denne endringen vil ikke påvirke rasfare. Dette punktet er diskutert nærmere under del 3h) Risiko for alvorlige ulykker som en

følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Anleggssertifikat

Anlegget er dimensjonert etter NS9415:2021 og etter krav i NYTEK23-forskriften. Dette sikrer at korrekt utforming av anlegg reduserer fare for rømming og havari.

Miljørisikoanalyser

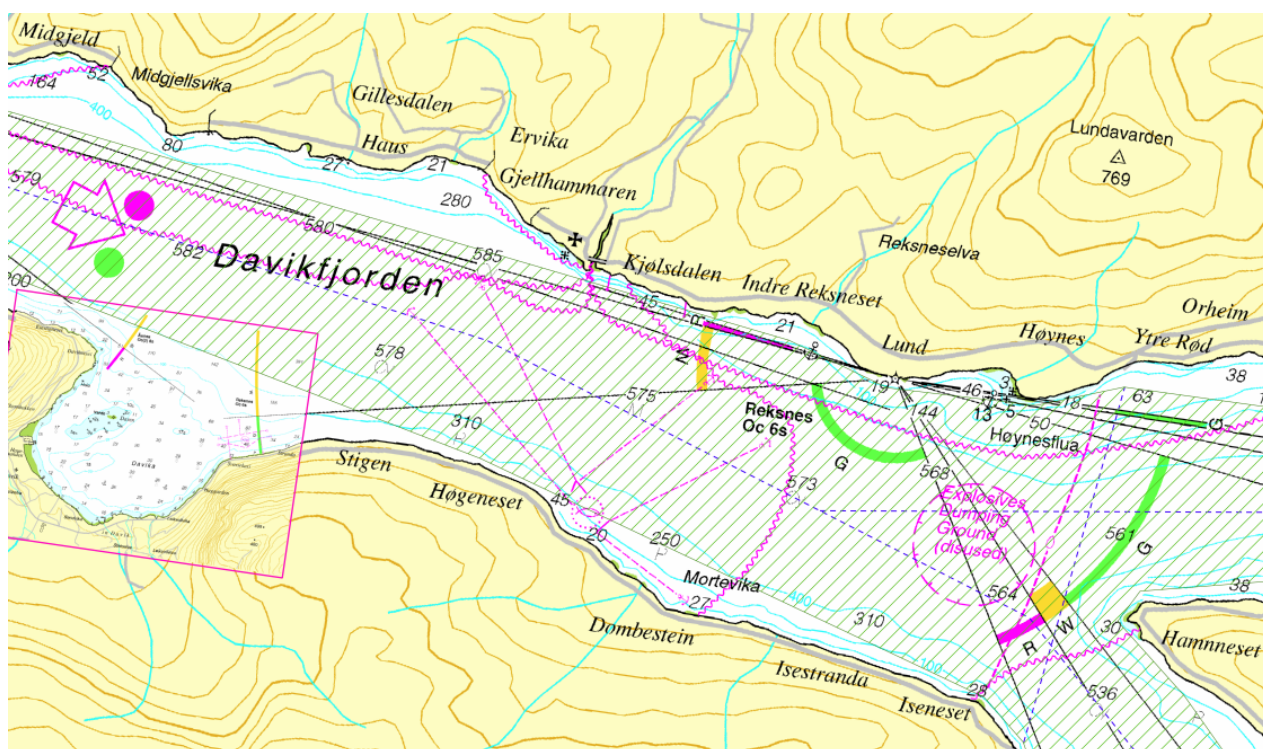
Aspekter i forhold til ulykke og katastrofe er inkludert i miljørisikoanalysen for lokaliteten.

Skipstrafikk og farled

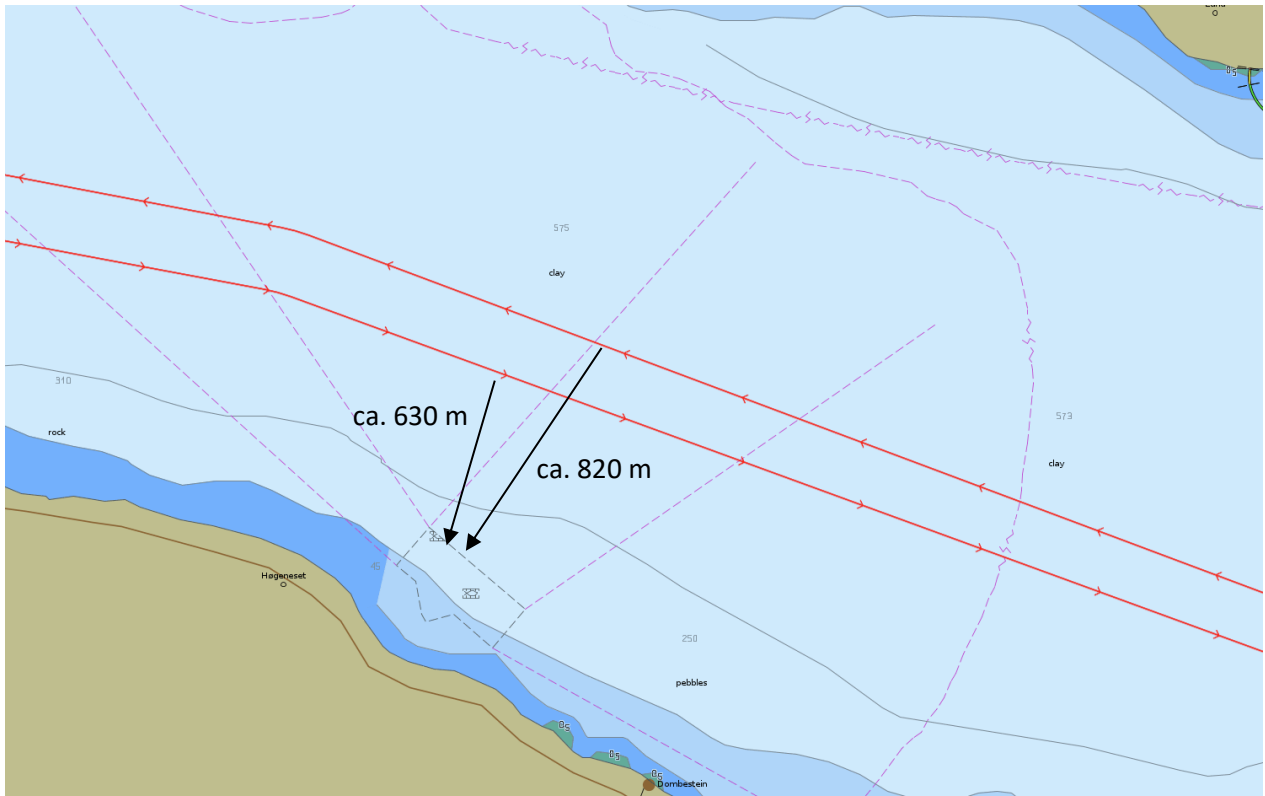
Det aller meste av båttrafikk i området utgjøres av interne og eksterne lokalitets- og servicebåter. Det er også registrert trafikk fra fiskefartøy rundt anlegget, som drar nytte av villfisken som samler seg her. Det går biled forbi anlegget, og deler av anlegget ligger innenfor gjeldende farledsareal, men er ikke i konflikt med sektorer (figur 13). Trafikk som ikke skjer i forbindelse med oppdrettslokaliteten følger biled, og anlegget er ikke til hinder for denne.

Anlegget er merket i henhold til gjeldende regelverk med blinkende bøyelys.

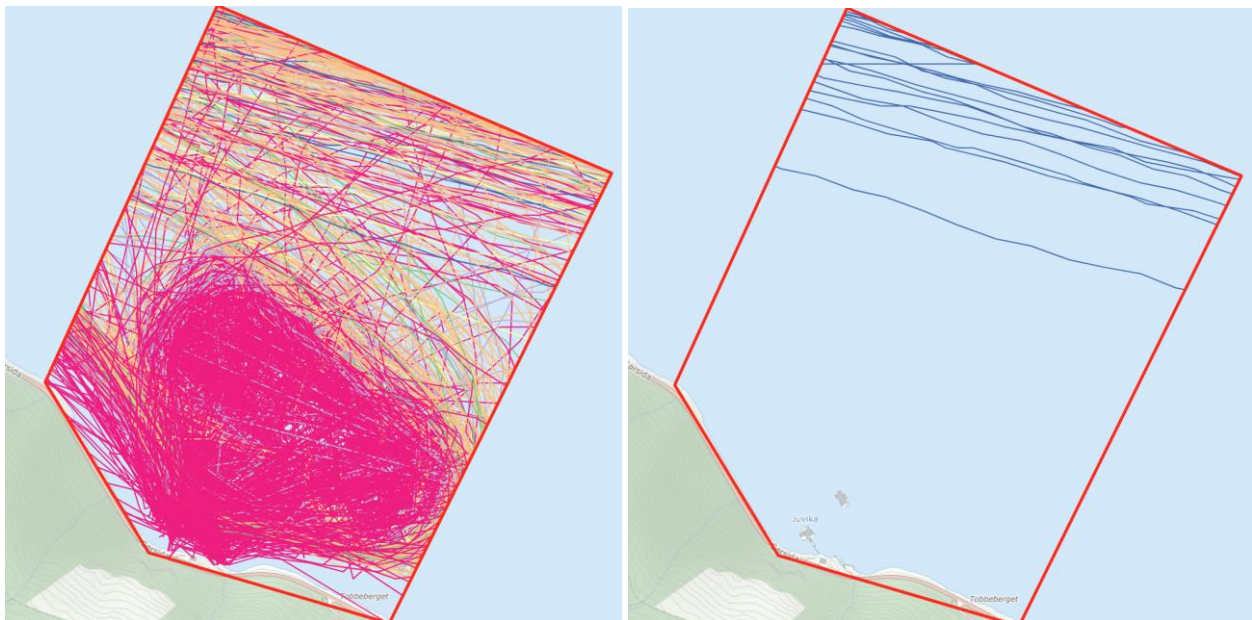
Ferdelsbegrensning rundt anlegget er 20 meter fra bøyene, mens det er fiskeforbud 100 meter målt fra bøyene. Miljørisikovurderinger av ytre miljø gjøres fortløpende. Tiltakets innhold vil i liten grad ha innflytelse på sjøverts ferdsel.



Figur 13: Juvika B vist i sjøkart med farled, farledsareal og fyresektorer.



Figur 14: Referanserute navigasjon mellom Sandane/Stryn og Kvannahovd, Veststeinleia og Vangsfjorden. Omtrentlig avstand fra referanseruter til nåværende anleggsramme er inkludert.



Figur 15: Sjøtrafikk rundt lokalitet Juvika B, hentet ut fra Kystdatahuset. Bildet til venstre viser alle skip uavhengig av størrelse, og de rosa linjene viser trafikk av arbeidsbåt «Daven» tilknyttet driften på Juvika B. Bildet til høyre viser trafikk av passasjerskip, som ikke påvirkes av oppdrettsanlegget.

3 Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med (§10)

Når det gjelder lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med de momenter som er listet opp i a – h. I det følgende så gis en beskrivelse av disse og en vurdering av forholdet som gjelder vesentlighet.

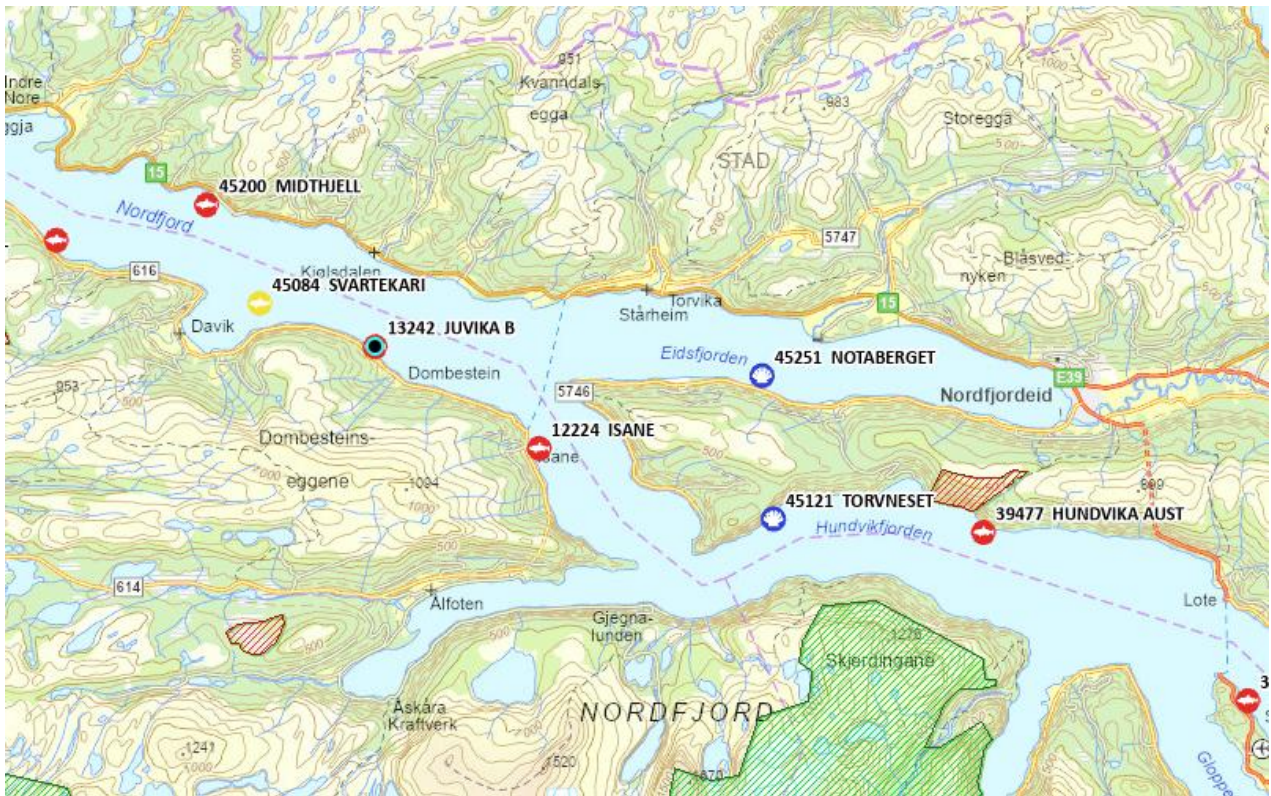
3a) Verneområder etter naturmangfoldsloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldsloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.

Det søkes ikke om fysisk arealendring, men tillatelse til endret anleggsutforming innenfor nåværende avsatt akvakulturareal. Det er ikke registrert verneområder, verdifullt kulturlandskap eller område for utvalgte / verdifulle naturtyper der tiltaket ligger. Åleggrassamfunn, som nevnt tidligere i dette dokumentet, ligger ca. 5,3 km vest for anlegget. Plasseringen og avstanden fra anlegget medfører at driften av anleggets påvirkning på naturtypen ikke vurderes relevant. Øvrige registrerte områder fremgår av kartet som viser verne-områder og de viktigste/nærmeste omtales i det følgende. Der er ikke kjennskap til eller dokumentert interaksjoner mellom oppdrettsvirksomheten og disse verneområdene, og verneområdene er terrestriske.

Storemyra naturreservat. En del av verneplan for myr med verneformål «Myrområde med stort spekter av myrtyper». Mer detaljert informasjon finnes i [Naturbase faktaark](#).

Kudalen naturreservat. En del av verneplan for skog, med verneformål særlig betydning for biologisk mangfold. Inneholder et mangfold av arter, vegetasjonstyper og økologiske prosesser. Mer detaljert informasjon finnes i [Naturbase faktaark](#).

Ålfotbreen landskapsvernområde. En del av verneplan for nasjonalparker og andre større verneområder. Formålet med vernet er å ta vare på et egenartet, vakkert og kontrastrikt naturlandskap med de vestligste og mest oseanisk påvirkede isbreene i Norge. Mer detaljert informasjon kan finnes i [Naturbase faktaark](#).



Figur 16: Verneområder i nærheten av lokalitet Juvika B.

Lokaliteten ligger ikke i eller ved en Nasjonal Laksefjord eller i nærheten av et vernet vassdrag. Nærmeste nasjonale laksefjord er Eidsfjorden med en avstand på 6,12 km fra anlegget. Her utløper Eidselva som er nærmeste nasjonale laksevassdrag. Eidselva ligger 18,6 km fra anlegget på Juvika B. Deretter er Nordfjorden den andre nærmeste laksefjorden med utløp av Strynselva som nasjonalt laksevassdrag. Strynselvas utløp har en avstand på 65,2 km til anlegget Juvika B.

Ny anleggsutforming innebærer høyere teknisk standard og bedre miljømessige produksjonsbetingelser. Dette vil kunne bidra til redusert risiko for havari og rømming, samt redusert påvirkning på omgivelsene. Det vurderes derfor at omsøkte tiltak ikke vil ha negativ betydning for dette miljøaspektet.

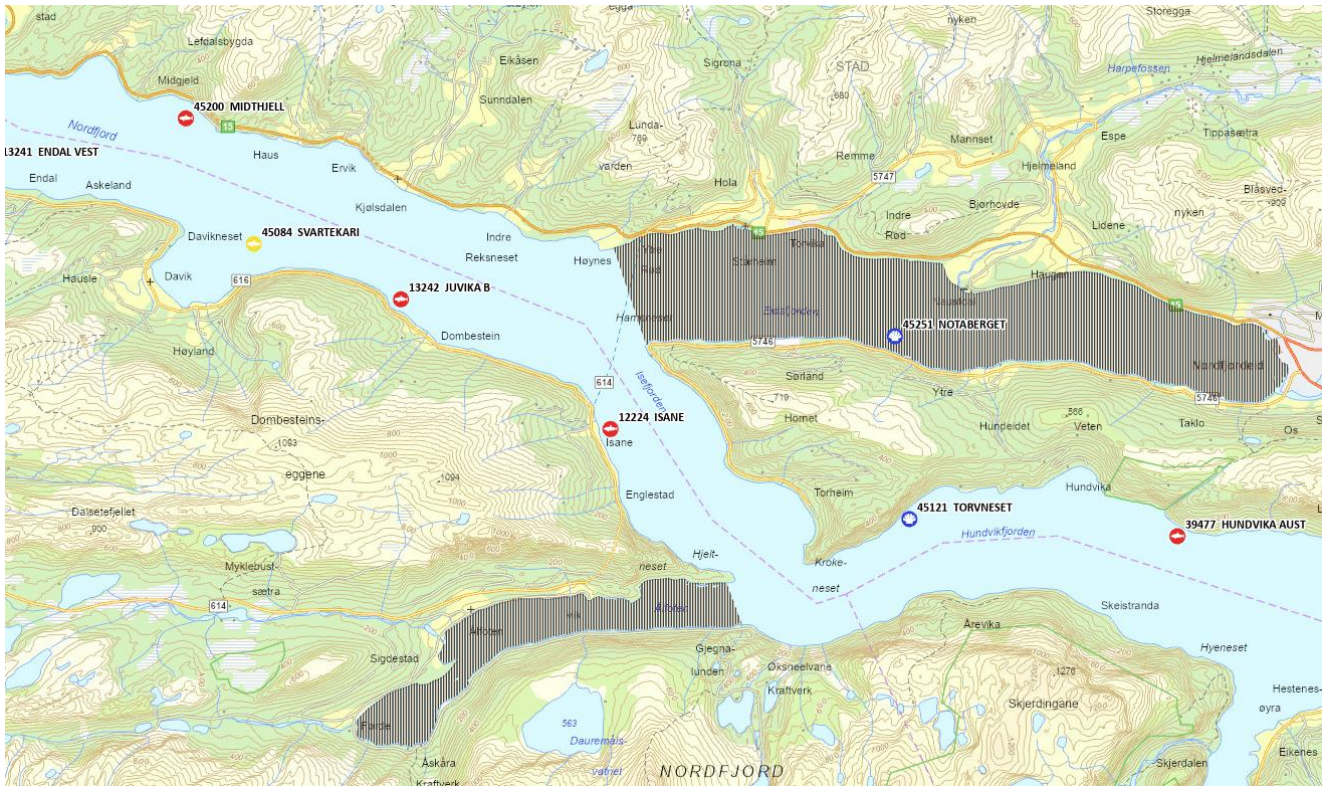


Figur 17: Kart over nasjonale laksefjorder og laksevassdrag i nærheten av lokalitet Juvika B.

3b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrifft og områder som er særlig viktige for friluftsliv

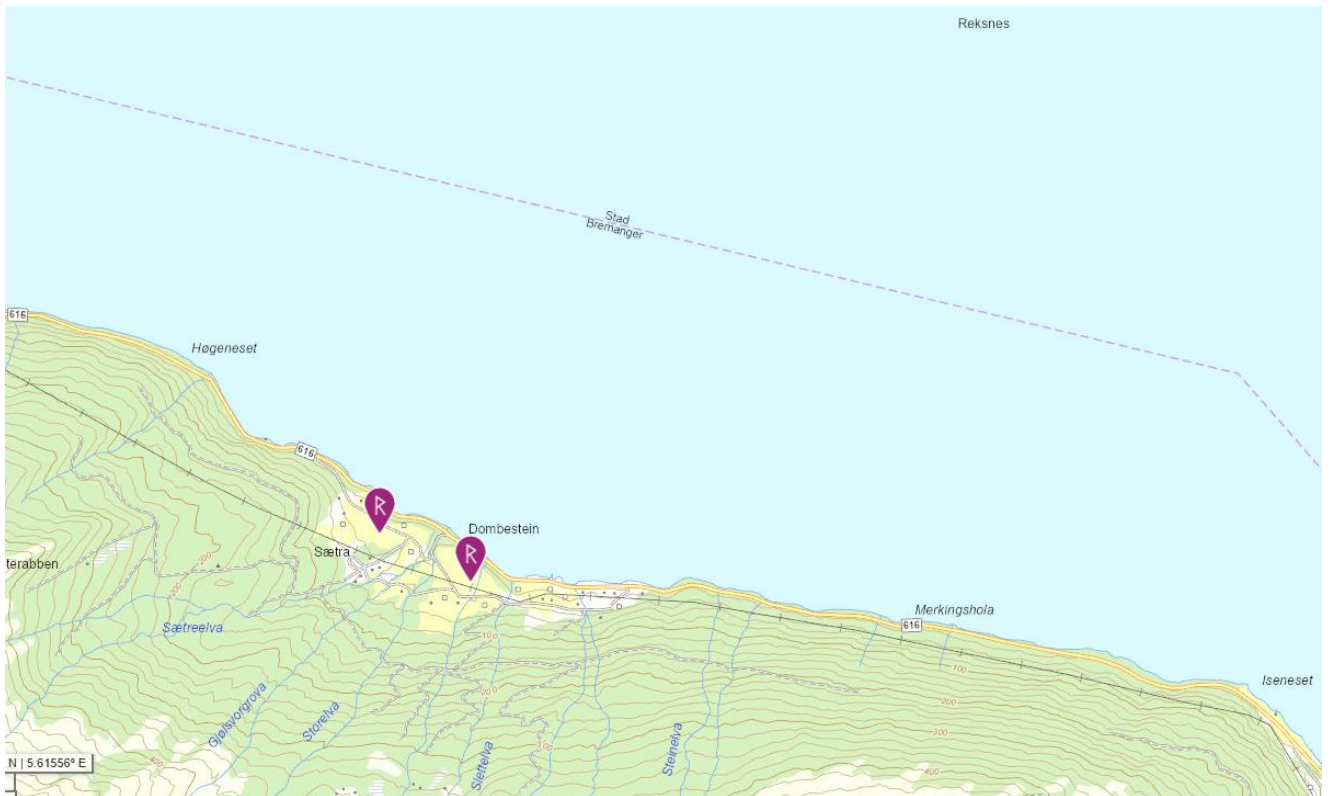
Lokaliteten ligger hverken i naturvernområde eller område betegnet som verdifullt kulturlandskap. Det er heller ikke registrert marine naturtyper under eller tett på anleggsrammen. Nærmeste marine naturtype er et ålegrassamfunn ca. 5,3 km vest for anlegget.

Lokaliteten ligger utenfor henholdsvis gytefelt, gyteområder og oppvekstområder. Havforskningsinstituttet har gjennomført kartlegging og verdivurdering av disse. Det nærmeste gytefeltet for torsk er Eidsfjord, vurdert som et lokalt viktig gytefelt. Dette feltet ligger plassert omtrent 4,7 km fra anlegget. Omtrent 10 km fra anlegget finner vi også gytefeltet Ålfoten med lokalt viktig verdi.



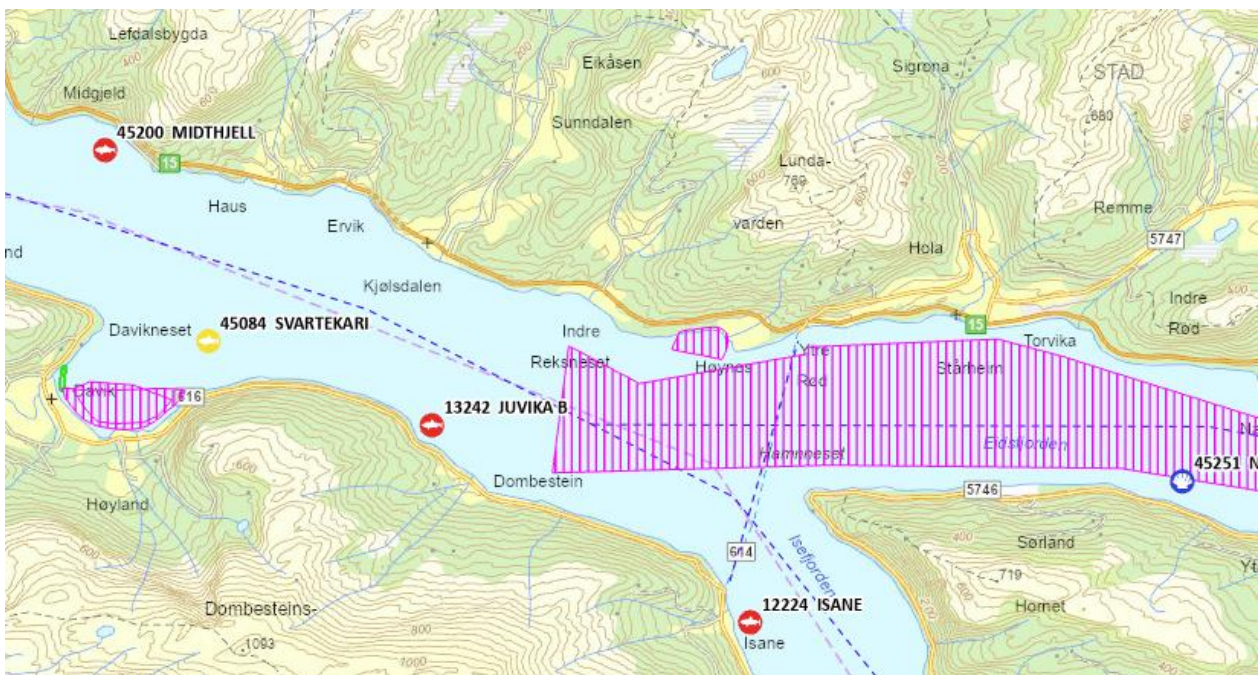
Figur 18: Kart med visning av nærliggende gytefelt torsk MB.

Det er ingen kjente objekter eller områder for kulturmiljø i lokalitetsområdet (fortøyningsarealet). Videre så er det ikke rapportert om episoder eller forhold ved driften som er i konflikt med eventuelle kulturminner. Nærmeste kulturminner (funnet via Kulturminnesøk) ligger på land rett vest for Høgebakken, og er et funn av båtkjøl med datering førreformatorisk tid. Sørøst for Dombestein ligger også et funn av domestein fra middelalderen. Ingen kulturminner vil påvirkes av anleggsendringen.



Figur 19: Kulturminnesøk som viser kulturminner i området rundt anlegget i Juvika (vest for Dombestein).

Det fiskes etter flere arter i Nordfjorden, og utenfor anlegget fiskes det blant annet etter hummer med teiner. Eidsfjorden er også brukt til brislingfiske i perioden august til desember, hvor det fiskes med snurpenot/ringnot. Inne i Davika fiskes det etter makrell, sild og sei hele året.



Figur 20: Fiskeplasser passive og aktive redskap.

Tabell 4: Informasjon om fiskeplasser for aktive og passive redskap, med medfølgende artsinformasjon.

Fiskeplasser - Aktive redskap

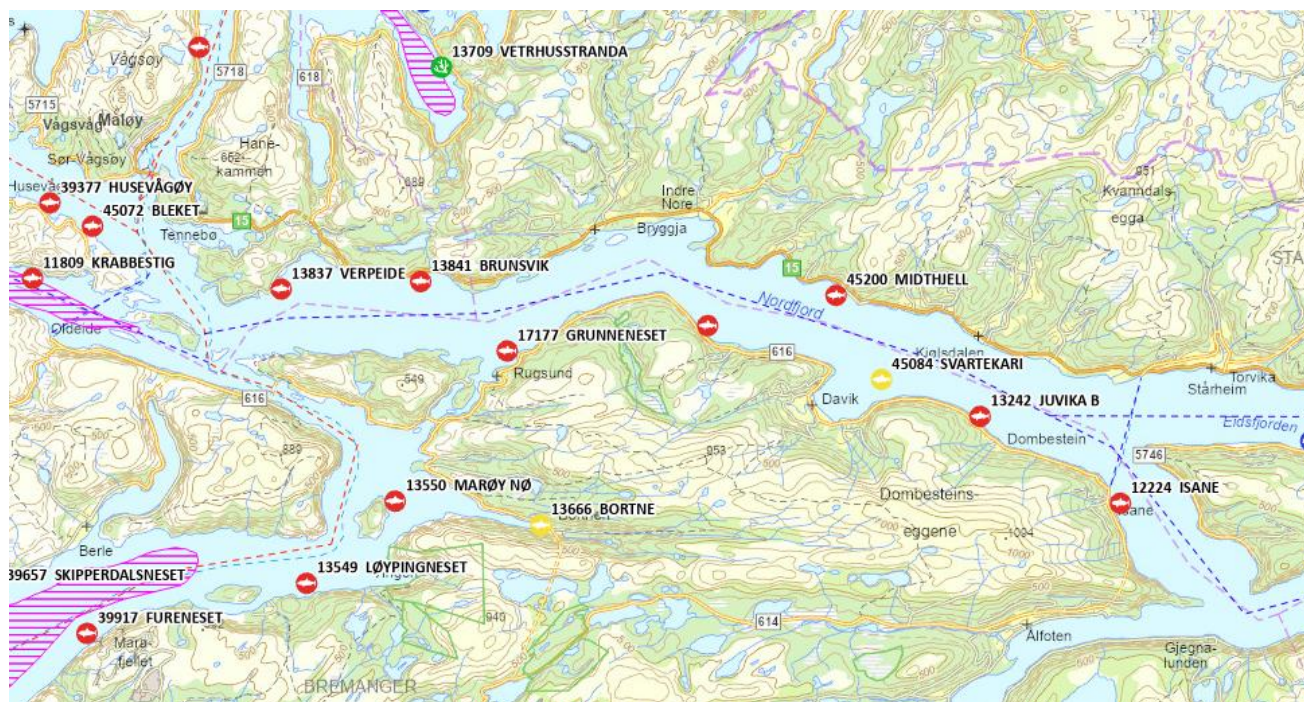
| | |
|-----------------|--|
| stedsnavn | Eidsfjorden |
| kommune | Stad Bremanger |
| opphav | Fdir R Vest, HI, S&F Fiskarlag og Bislingfiskerlag |
| dato registrert | 1 Des. 1998 |
| dato oppdatert | 17 Jul. 2000 |
| brukere | |
| merknad | |
| fiskeart 1 | BRISLING Snurpenot/ringnot August - Desember |

Fiskeplasser - Aktive redskap

| | | | |
|-----------------|----------------------------|-------------------|-------------------|
| stedsnavn | Davik | | |
| kommune | Bremanger | | |
| opphav | Bremanger Fiskarlag | | |
| dato registrert | 1 Nov. 1996 | | |
| dato oppdatert | 5 Des. 2011 | | |
| brukere | Vågsøy, Bremanger | | |
| merknad | Landnot ikke lengre i bruk | | |
| fiskeart 1 | MAKRELL | Snurpenot/ringnot | Januar - Desember |
| fiskeart 2 | SILD | Snurpenot/ringnot | Januar - Desember |
| fiskeart 3 | SEI | Snurpenot/ringnot | Januar - Desember |

Rekefelt i området

Oppdrettsanlegget er ikke lokalisert i et område avsatt til rekefiske (såkalt rekefelt). Det er heller ikke erfart hendelser eller vært konflikter knyttet til denne virksomheten. Nærmeste rekefelt er lokalisert i Fåfjorden omtrent 28 km fra anlegget. Det er også et rekefelt i Frøysjøen omtrent 38 km fra anlegget, men dette er historisk lite brukt på grunn av dybde og skipstrafikk. En eventuell tillatelse til endret produksjonsmetode vil ikke påvirke rekefeltenes funksjon.



Figur 21: Fiskeplasser rekefelt i nærheten av anlegget.

Det er ingen tareskogforekomster i nærheten av anlegget. Nærmeste tareskogforekomst er Åsnes med viktig verdi, som ligger omtrent 9,6 km fra anlegget på Juvika. Denne forekomsten er modellert og ikke validert i felt. Forekomsten ligger på 1 til 12 m dyp, i svært beskyttet til beskyttet område. Forekomsten er 17500 m² stor. Mer informasjon om denne finnes i [Naturbase faktaark](#). Tareskogforekomsten vil ikke påvirkes av omsøkt tiltak.



Figur 22: Tareskogforekomster i nærheten av anlegget på Juvika B.

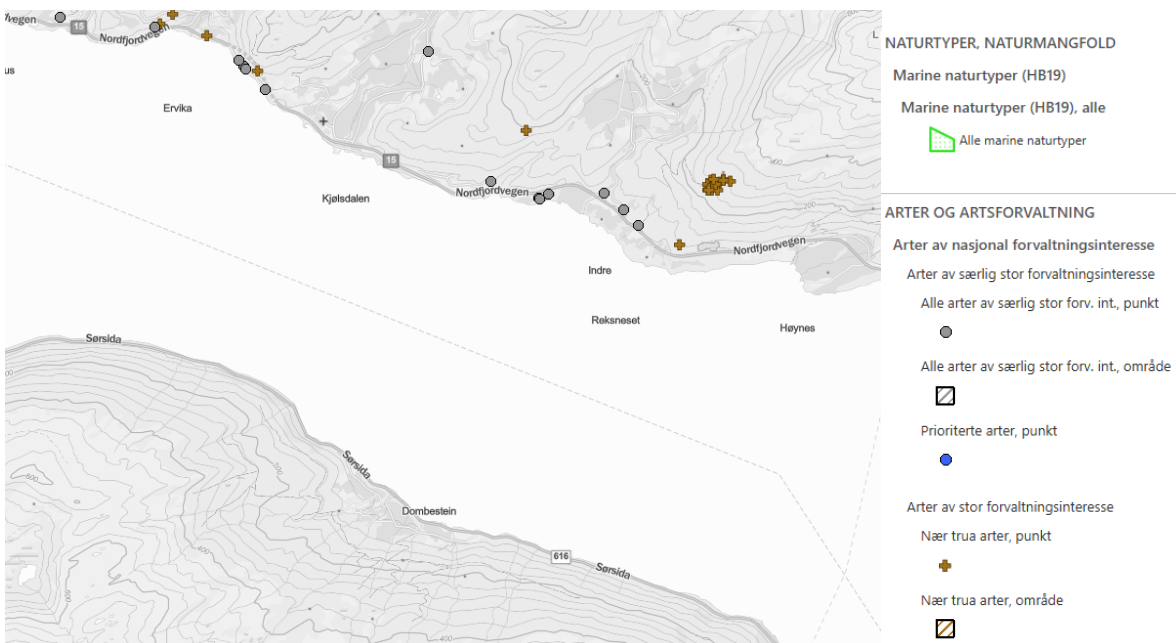
Skjellsand

Skjellsandbunner er karakterisert som sediment bestående av skallrester av kalkproduserende organismer som skjell, snegl, kråkeboller, mosdyr og rugl. En forutsetning for dannelse av skjellsand er at de aktuelle kalkproduserende organismene finnes i store forekomster i nærområdet. Den viktigste påvirkningsfaktoren er økt atmosfærisk konsentrasjon av CO₂, og som i løst form indirekte påvirker dannelse av skallstrukturer hos marine organismer (havforsuring).

Det er ingen skjellsandforekomster i indre Nordfjord. Nærmeste forekomster er Almenningen med en avstand på omtrent 21 km fra Juvika B. Mer informasjon om denne forekomsten kan finnes i [Naturbase faktaark](#). Sør for Almenningen ligger Stokkevik, som også har en avstand på omtrent 21 km fra Juvika B. Begge forekomster er vurdert som svært viktige. Mer informasjon om forekomsten på Almenningen kan finnes i [Naturbase faktaark](#).



Figur 23: Skjellsandforekomster i nærheten av anlegget Juvika B.

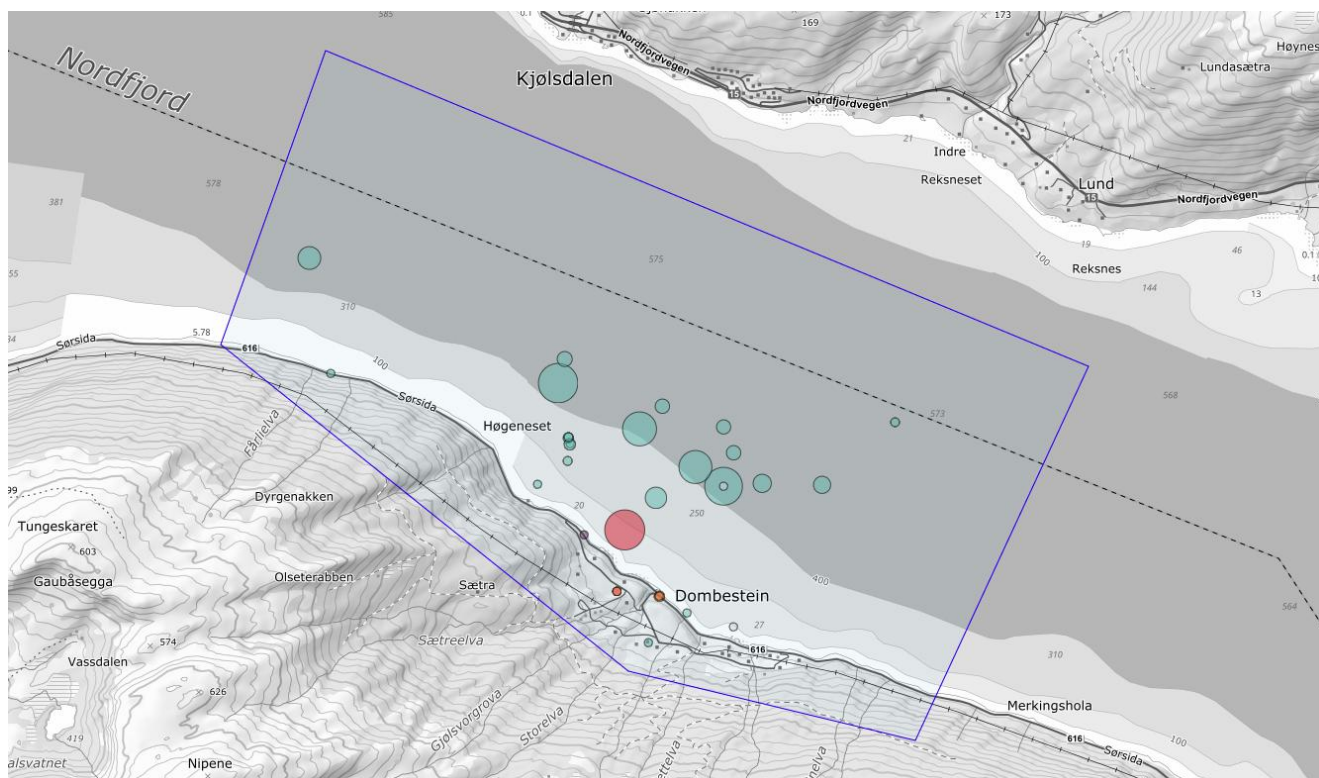


Figur 24: Marine naturtyper, arter av forvaltningsinteresse og prioriterte arter.

Det er ikke gjennomført kartlegging av sårbare arter og naturtyper på Juvika B på nåværende tidspunkt (02.03.2026). En slik undersøkelse blir gjennomført i mars 2026, og resultatene vil ettersendes søknaden om anleggsforandring.

Fra artsdatabankens statistikk over arter under vurderingen Kritisk Truet (CR), Sterkt truet (EN), Sårbart (VU) og Nær Truet (NT) i et rektangel rundt anleggsområdet, kommer det frem fire arter. Tre av artene er terrestriske, og kun en er akvatisk (figur 2.29). Det er ikke registrert koraller i området av det som kommer frem i Artsdatabankens registreringer. En eventuell

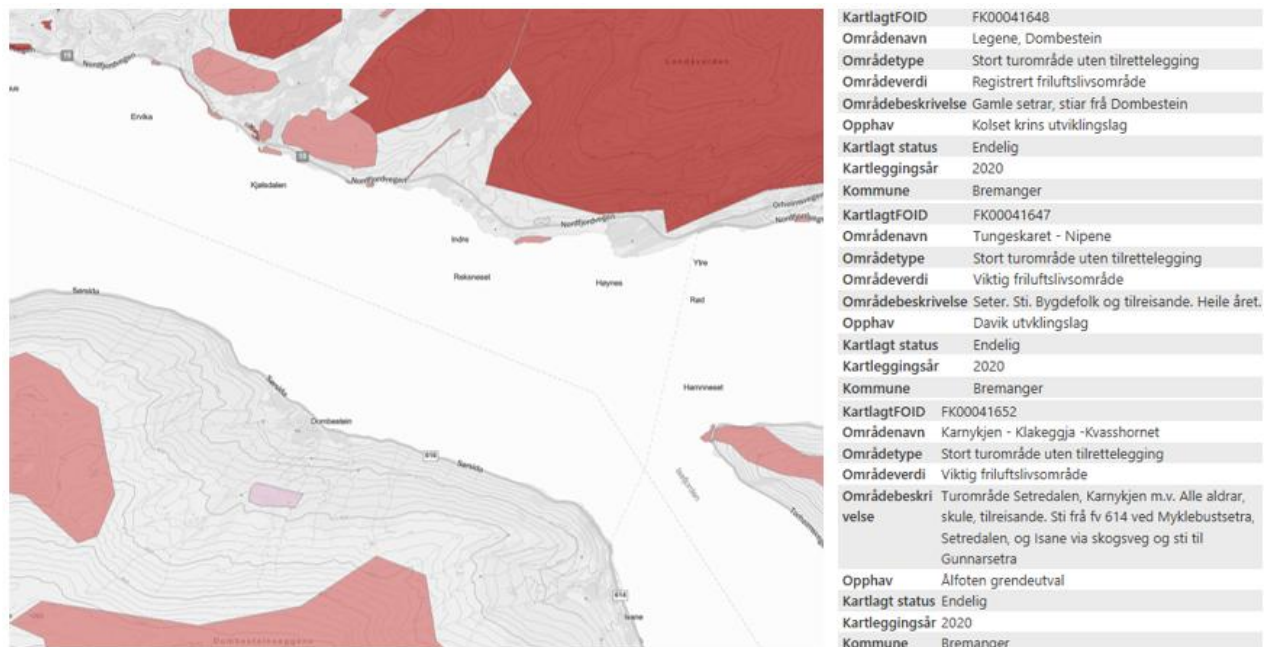
tillatelse til endret anleggsutforming ved Juvika B vil ikke gi økt aktivitet ved lokaliteten, og dermed ikke øke forstyrrelsen på sårbare og truede arter.



| Vitenskapelig navn ↓ | Autor ↓ | Norsk navn ↓ | Kategori ↓ | Antall observasjoner ↓ |
|--|----------------|----------------|------------|------------------------|
| Fraxinus excelsior | L. | ask | ● EN | 1 |
| Anastrophyllum donnianum | (Hook.) Steph. | praktdraugmose | ● VU | 3 |
| Salmo salar | Linnaeus, 1758 | laks | ● NT | 2 |
| Carex binervis | Sm. | heistarr | ● NT | 1 |

Figur 25: Statistikk over artsobservasjoner innenfor et areal (øverste bilde) rundt anleggsrammen på Juvika B og vurderingene Kritisk Truet (CR), Sterkt truet (EN), Sårbare (VU) og Nær Truet (NT).

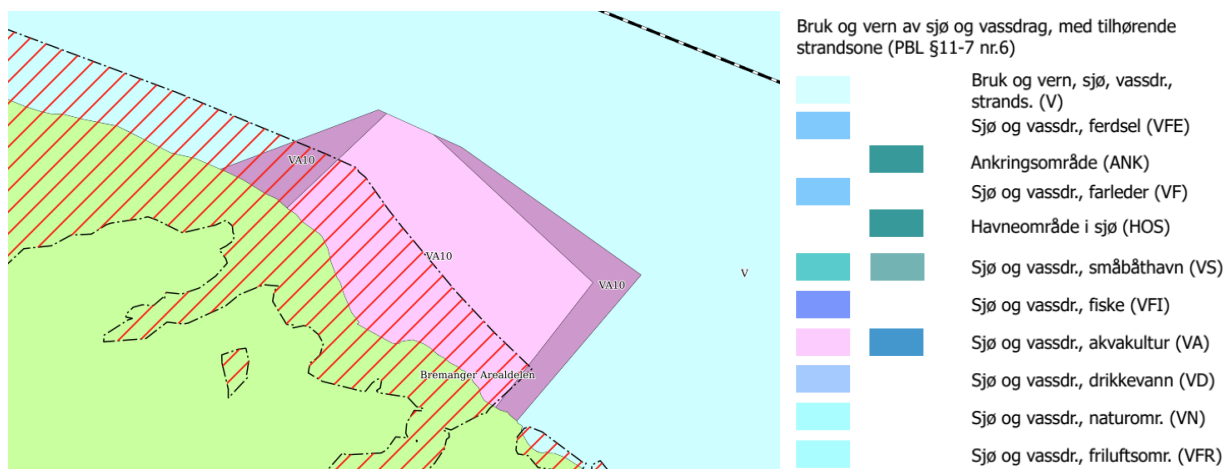
Det er flere terrestriske områder avsatt til friluftsliv i nærheten av Juvika B. På sørsiden av fjorden ligger områdene Legene – Dombestein, Tungeskaret – Nipene og Karnykjen – Klakeggja – Kvasshornet. De to sistnevnte er registrert som viktige friluftsområder. Legene-Dombestein som ligger tettest på anlegget er ikke registrert som viktig. Mer informasjon om dette området finnes i [Naturbase faktaark](#). På motsatt side av fjorden (nord), ligger store svært viktige friluftsområder uten tilrettelegging. Her ligger Øvre Kjølsdalen og Stårheimsdalen. Ingen friluftsområder blir påvirket av dagens drift på Juvika B, og de vil heller ikke påvirkes i fremtiden ved en eventuell godkjenning av anleggsendring.



Figur 26: Kartlagte friluftsområder hvor mørke rød angir svært viktig verdi og rød angir viktig verdi. Lyserosa farge angir registrert område uten viktig verdi.

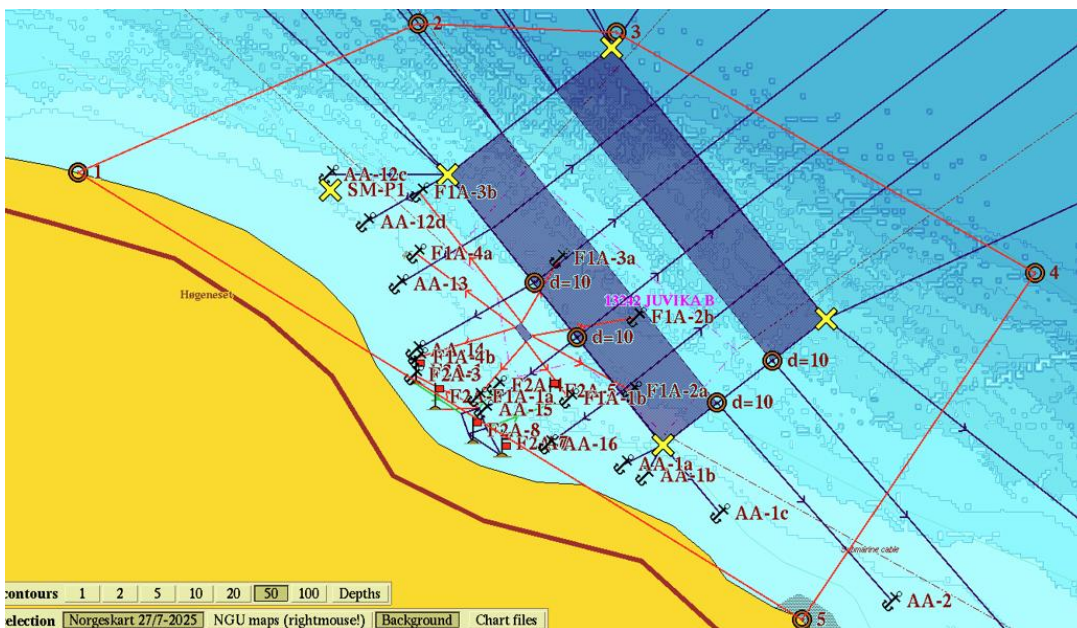
3c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77

Arealet Juvika B er plassert i er allerede godkjent akvakulturreal i kommuneplanens arealdel i Bremanger kommune (figur 27). Det er ikke behov for arealendring i forbindelse med søknaden, og anlegget vil bli plassert innenfor gjeldende akvakulturreal. Med ny anleggsutforming vil anlegget ta opp et større areal, fordi det blir lagt inn en tom rekke uten merder imellom de to merdrekene. Dette gjøres for å få bedre gjennomstrømning gjennom anlegget.



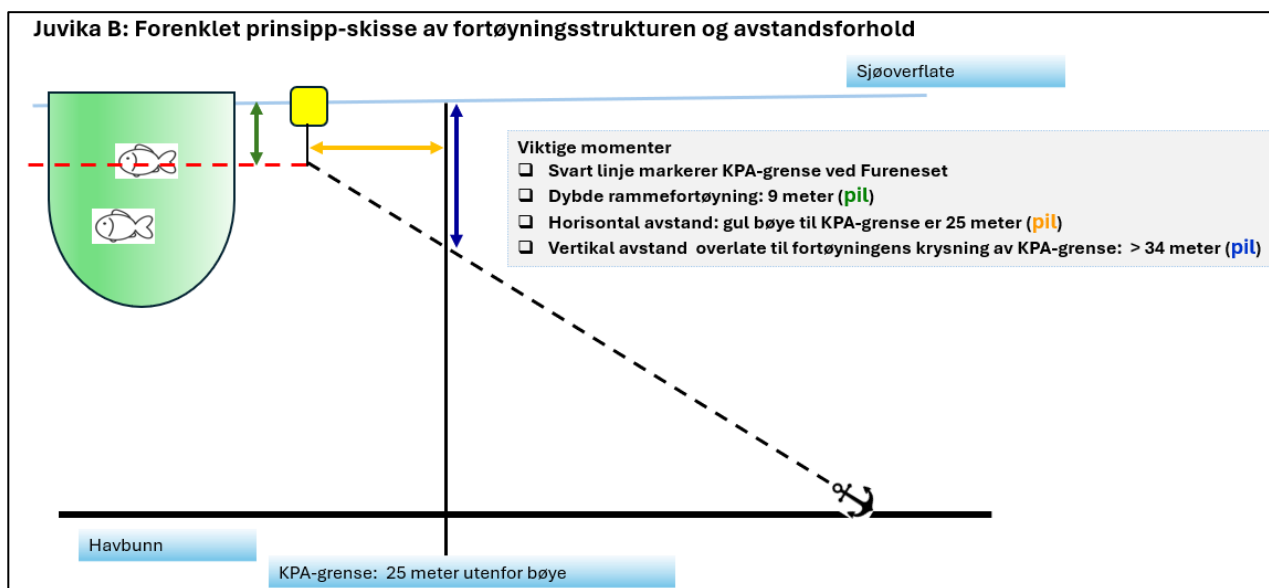
Figur 27: Område avsatt til akvakultur i kommuneplanens arealdel i Bremanger kommune.

Neste figur illustrerer planforhold (KPA-grense) og omsøkt anleggsutforming (figur 28). Svarte streker illustrerer fortøyninger ut fra fortøyningsrammen. Fortøyningsrammen ligger på 9 meters dybde. Vi ser at hjørnebøye mot nord går mot denne grensen. Utmålt avstand mellom bøye og KPA-grense er 25-meter. Fortøyninger starter på 9 meters dyp og går i en vinkel, ca 45° nedover i dypet. Fortøyninger vil da «passere» grense for KPA ved 34 meters dyp. Dermed skal omsøkt tiltak være i samsvar med retningslinjer gitt i arealplanen for Bremanger Kommune.



Figur 28: OLEX-skisse av anlegg og KPA-grense.

Figur 29 viser generell og forklarende informasjon angående fortøyningsstruktur.



Figur 29: OLEX-skisse av anlegg og KPA-grense

3d) Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

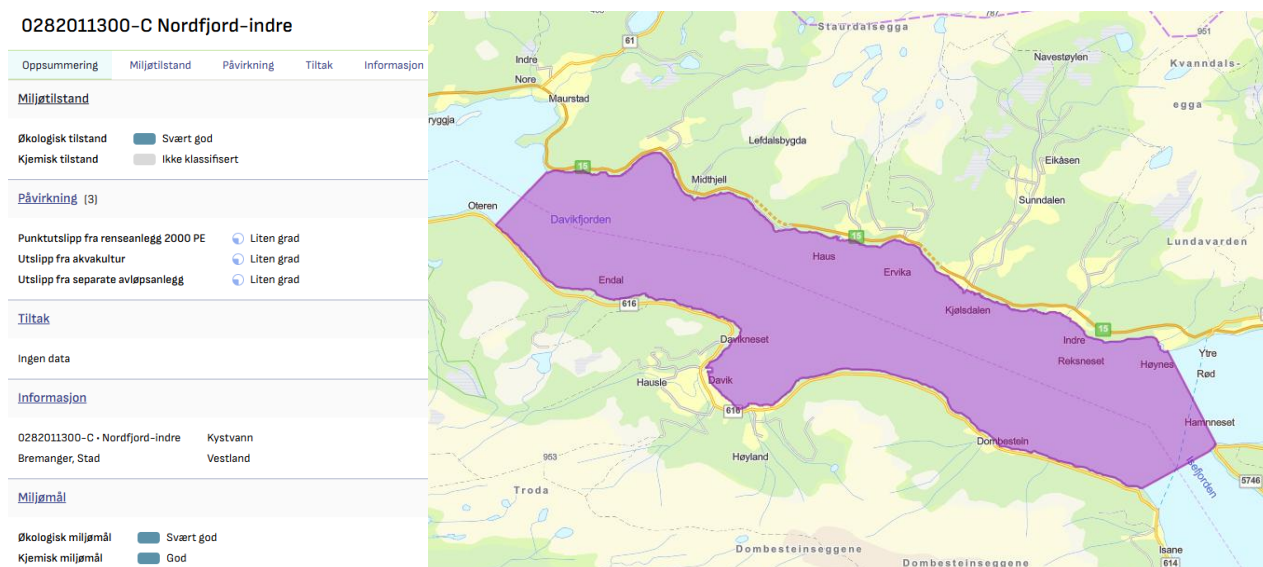
Omsøkt tiltak vil ikke innebære omdisponering av område avsatt til slike formål.

3e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Lokalitet Juvika B befinner seg i vannforekomst Nordfjord-Indre, med svært god økologisk tilstand (figur 30). Kjemisk tilstand er derimot ikke klassifisert. Utslipp fra akvakultur har i liten grad påvirkning på vannforekomsten. Mer detaljert informasjon om vannforekomsten kan finnes i [0282011300-C · Faktaark · Vann-Nett](#).

Anlegget vil ved endret anleggsutforming følges opp med overvåkning iht NS9410:2016 og da i et omfang som beskrives i denne miljøstandard. Eventuelle nasjonale eller regionale kartlegginger ift. vannkjemi, biologi eller diversitet, vil supplere kunnskapsstatus og kan influere på rammer for produksjonstillatelsen.

Siste strandsoneundersøkelse ved lokaliteten ble gjennomført 19.09.2022. Denne viser god miljøtilstand ved influensstasjonen, og svært god miljøtilstand ved referansestasjonen. Fra foreliggende kunnskap vil ikke en tillatelse til endret anleggsutforming ha vesentlig negativ innvirkning for området, men derimot kunne medføre mer spredte utslipp, samt forbedret miljøtilstand og fiskevelferd.



Figur 30: Vannforekomst Nordfjord-indre i Bremanger kommune.

3f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Avfallshåndtering, organisk så vel som uorganisk, skjer i samsvar med offentlig lovverk og Mowi's prosedyrer for dette. Foreliggende prosedyrer og retningslinjer for drift, følges opp gjennom internkontroller og offentlige tilsyn. Basert på omfanget av dagens virksomhet og hva en endret produksjon ved lokaliteten vil innebære, så anses effekter for befolknings helse til å være minimale.

Kartlegging: Støy

Virksomheten ved lokaliteten etterlever gjeldende regelverk knyttet til støy. Støy er ikke kartlagt ved Juvika B. Produksjonen ved lokaliteten vil ikke økes ved endret anleggsutforming, og støynivå vil derfor forbli uendret. Overvåkning av miljøtilstand vil skje i samsvar med gjeldende regelverk og i henhold til enkeltvedtak fra sektor-myndigheter. Omsøkt tiltak vil ikke gi en vesentlig økning i klimagass-utslippene eller forurensning.

3h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom

Ifølge NGUs aktsomhetskart for Jord- og Flomskred er det aktsomhetsområde sør for anlegget på Juvika B (figur 31). Dette området går delvis ut i fjorden, og omfatter også en av flåtene tilknyttet anlegget. Denne flåten vil ikke flyttes på ved godkjenning om endret anleggsutforming, og det vil heller ikke forekomme annen aktivitet som påvirker faren for jord- og flomskred på land.



Figur 31: Oversiktsbilde fra aktsomhetskart for Jord- og Flomskred.

4 Konklusjon

Det er gjort en grundig vurdering av hvorvidt omsøkt tiltak vil få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Omsøkt tiltak innebærer en anleggsendring hvor det dannes en «midtrabatt» imellom rekkene med merder for å skape bedre vanngjennomstrømning og fiskevelferd. Det vil også legges til to merder på endene av anleggsrammen for å skape større fleksibilitet knyttet til behandling.

Lokalitet Juvika B har en maksimal total biomasse på 5460 tonn, og foreliggende miljødokumentasjon viser akseptable forhold. Omsøkt endring medfører et større spredningsområde for utslipp, og vil dermed bidra til forbedrede miljøforhold under og rundt anlegget. Basert på foreliggende resultater av miljøkartlegginger, så mener vi at tillatelse til endret anleggsutforming ikke medfører vesentlig, irreversibel eller alvorlig skade på naturmangfoldet. Tiltaket er av begrenset omfang og vil ikke få en vesentlig virkning for miljø og samfunn. Dette forutsetter risikobasert drift og oppfølging i henhold til gjeldende regelverk, så vel som eventuelle sektorvedtak som følge av søknad.

Vennlig hilsen

Hedda Slette Syversen

Lokalitetsutvikler

Mowi Norge

Region Vest

Mobil: +47 952 78 738

E-post: Hedda.syversen@mowi.com

MOWI®